

# **АНАЛИЗ РАБОТЫ**

**2016-2017 учебный год**

ННОУ «Троицкая Православная школа»

## **Оглавление.**

1.	Введение.....	3
2.	Статистическая информация.....	4
3.	Учебная работа.....	5
3.1.	Начальная школа.....	5
3.2.	Основная и средняя школа.....	7
3.3.	Мониторинг качества образования.....	13
3.4.	Анализ успеваемости учащихся 9 классов.....	32
3.5.	Анализ успеваемости учащихся 11 класса.....	38
4.	Методическая работа.....	42
4.1.	Повышение квалификации педагогов.....	47
4.2.	Оценка педагогической деятельности.....	49
4.3.	Достижения учащихся школы.....	52
5.	Воспитательная работа.....	58
6.	Заключение.....	76
6.1.	Выводы.....	76
6.2.	Основные задачи на 2017-2018 учебный год.....	76
6.3.	Приоритетные направления развития школы:.....	77

г. Москва г. Троицк

## 1. Введение

Педагогический коллектив школы в 2016/2017 учебном году работал над следующими задачами:

1. Оптимизация деятельности участников образовательного процесса, развитие и повышение информационной насыщенности образования, формирование системы научного и организационно-методического сопровождения УП (учебного процесса). Введение ФГОС второго поколения в 5-7-х классах.
2. Изучение документов по Федеральному Государственному Стандарту 2-го поколения и его частичная реализация в учебном процессе (1-7-е классы).
3. Интенсификация системы подготовки учащихся к успешной итоговой аттестации в 9-х классах в новой форме, а в 11-м классе – в формате ЕГЭ.
4. Продолжение работы над развитием профильного обучения в старших классах, работа с учащимися 9-го класса по выбору профилирующего направления собственной будущей деятельности для обучения в 10-м классе.
5. Осуществление духовно-нравственного и гражданско-патриотического становления личности учащихся в традициях Русской Православной Церкви, через включение в социально-значимую деятельность (соц. проекты).
6. Воспитание культуры безопасной жизнедеятельности, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщение к спортивным занятиям.
7. Информационно-аналитическое обеспечение системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса.
8. Осуществление мониторинга эффективности системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса.
9. Организация процесса повышения квалификации.
10. Ужесточение контроля за посещаемостью учащихся.
11. Усовершенствование процесса взаимодействия методических объединений начальной и средней школы для осуществления преемственности обучения на разных ступенях.
12. Создание здоровьесберегающей образовательной среды с целью сохранения здоровья учащихся.
13. Совершенствование материально-технической базы учебного процесса. Внедрение информационных технологий в образовательный процесс.

Учебно-методическая и воспитательная работа школы строилась на основе годового плана. Создавая здоровьесберегающее пространство для сохранения и укрепления здоровья учащихся, работая над целью обеспечения положительной динамики показателей качества образования в процессе формирования ключевых компетенций, педагогический коллектив школы завершил работу над проблемой «Создание оптимальных условий для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирование творческой личности, способной успешно функционировать в системе нового ФГОС».

В течение учебного года велась целенаправленная работа по достижению поставленных задач, с учетом которых была спланирована работа:

- методического объединения учителей;
- завучей по УВР и ВР;
- воспитателя ГПД;
- педагога-психолога;

– дополнительных занятий.

Годовой анализ позволил выявить положительный опыт работы, определить причинно-следственные связи отдельных педагогических явлений, установить причины, оказавшие влияние на частичное выполнение отдельных задач.

Анализ показал, что имеются нерешенные проблемы. Причины, помешавшие реализации поставленных задач, будут рассмотрены в процессе анализа основных направлений деятельности учебно-методической и воспитательной работы.

## **2. Статистическая информация**

Некоммерческое негосударственное образовательное учреждение «Троицкая православная школа» является негосударственной образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Общая численность обучающихся в 2016-2017 учебном году составила 372 человека. В течение учебного года (с 01.06.16 по 31.05.17) прибыло 27 человек, выбыло – 20 человека.

Обучение проходило в 24 классах:

- начальная школа – 13 классов общей численностью 199 человека:
  - 1а класс – 17 учащихся;
  - 1б класс – 18 учащихся;
  - 1в класс – 16 учащихся;
  - 2а класс – 19 учащихся;
  - 2б класс – 17 учащихся;
  - 2в класс – 14 учащихся;
  - 3а класс – 16 учащихся,
  - 3б класс – 17 учащихся,
  - 3в класс – 13 учащихся,
  - 4а класс – 18 учащихся;
  - 4б класс – 16 учащихся;
  - 4в класс – 7 учащихся;
  - 4г класс – 11 учащихся.
- средняя школа – 10 классов общей численностью 147 человека:
  - 5а класс – 17 учащихся;
  - 5б класс – 16 учащихся;
  - 6а класс – 13 учащихся;
  - 6б класс – 14 учащихся;
  - 7а класс – 16 учащихся;
  - 7б класс – 16 учащихся;
  - 8а класс – 13 учащихся;
  - 8б класс – 14 учащихся;
  - 9а класс – 12 учащихся;
  - 9б класс – 16 учащихся;
- старшая школа – 2 класса общей численностью 26 человек:
  - 10 класс – 16 учащихся;
  - 11 класс – 10 учащихся.

В 2016-2017 учебном году в 1-е классы школы приняты 51 учащийся. Скомплектовано три первых класса. В 10-й класс приняты 16 учащихся. Скомплектован один десятый класс.

### **3. Учебная работа**

Анализ учебной работы Троицкой Православной школы показал, что учителя применяли разнообразные формы и методы обучения, необходимые для реализации обучения учащихся с разной степенью усвоения учебного материала. Контроль знаний, умений и навыков проводился в различной форме: контрольные работы, срезы и зачёты по предметам.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений проводилось в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

Для осуществления профильного образования в 10-м классе были созданы: социально-гуманитарный, химико-биологический и физико-математический профили. Социально-гуманитарный профиль обеспечивает изучение русского языка, литературы и обществознания на профильном уровне. Физико-математический – математики и физики. Химико-биологический профиль направлен на изучение на профильном уровне химии и биологии.

В 11-м классе продолжилось обучение по филологическому, физико-математическому и социально-экономическому профилям.

#### **3.1. Начальная школа**

Работа педагогического коллектива над поставленными задачами нашла своё отражение в результатах успеваемости в 2016/2017 учебном году.

За истекший период был аттестован 148 учащихся 2-4-х классов (без 1-х классов). Контроль и оценка результатов учебной деятельности в 1-х классах осуществлялся на безоценочной основе. Учителя 1-х классов работали по следующим направлениям:

- создание адаптивной среды в 1-х классах;
- создание творческой атмосферы для успешного обучения.
- разъяснительная работа с родителями.

Для отслеживания результатов обучения рук. ШМО заполнялись листы достижений уровня обученности учащихся по всем предметам. Учителям, работающим в 2-4-х классах, удалось реализовать намеченные планы на 100%. Почти у всех детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться. Динамика развития и обученности учащихся положительная. Учебный год показал, что обязательным условием успеха являются установление доверительных отношений между учащимися, учителем и родителями, а также целенаправленное формирование адекватной самооценки, навыков рефлексивной деятельности, развитие мотивационной сферы школьника.

В начале учебного года на заседании ШМО было принято решение по созданию базы данных на учеников 4-х классов для передачи преподавателям среднего звена. Для этого в течение всего года проводились мониторинги по предметам, составлялись характеристики на каждого ученика, заполнялись листы индивидуальных достижений школьников, составленные по основным предметам и представляющие собой критерии отслеживания качества знаний, умений и навыков, предусмотренных программой начальных классов.

## Результаты успеваемости учащихся 1-4 классов за 2015/2016 учебный год

Класс, учитель	Кол-во уч-ов на конец учебного года	% успеваемости	% качества
1-а, Жильцова Е.В.	17	100%	-
1-б, Медведева О.Д.	18	100%	-
1-в, Кузнецова А.В.	16	100%	-
2-а, Харламова О.В.	19	100%	84%
2-б, Бебишева З.Н.	17	100%	59%
2-в, Коценко Е.А.	14	100%	73%
3-а, Капрова Н.В.	16	100%	69%
3-б, Рогова З.В.	17	100%	76,4%
3-в, Габаева Н.В.	13	100%	81%
4-а, Столярова Л.И.	18	100%	72,2%
4-б, Медведева Е.М.	16	100%	69%
4-в, Сиверина Ю.А.	7	100%	71%
4-г, Маслова Е.Н	11	100%	66%

Качество знаний составило в среднем 72%.

Согласно данным, представленным в таблице, можно сделать вывод, что качество знаний учащихся начальных классов **повысилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом на 1,5%**. Проанализировав результаты успеваемости учащихся 2-4 классов по всем предметам, а также результаты мониторинга качества знаний, следует отметить, что необходимо повысить уровень подготовки учащихся по отдельным предметам (русский язык, математика). Также следует обратить особое внимание на дифференциацию и мотивацию процесса обучения, на внедрение в учебно-воспитательный процесс информационно-коммуникационных технологий.

Анализ успеваемости учащихся 4-х классов выявил, что концу учебного года все учащиеся усвоили учебный материал на достаточном уровне обучения следующее:

Класс	Кол-во учащихся	Отличники (чел.)	Хорошисты (чел.)	С одной «3» (чел.)	Не успевают	Кач-во знаний, в %	% успеваемости
4а	18	4	9	-	-	72,2	100
4б	16	1	10	3	-	69	100
4в	7	3	2	1	-	71	100
4г	11	3	4	1	-	66	100

Одной из главных причин, препятствующих качественному усвоению знаний учащимися, являются многочисленные пропуски и отсутствие контроля со стороны родителей. Пропуски представлены в таблице:

Класс	1а	1б	1в	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г
Кол-во уроков (в том числе по болезни)	1835	1848	1242	2249	1735	441	3135	2202	1299	2155	2286	864	372

Много пропусков без уважительных причин «по семейным обстоятельствам» в 3-а классе. В следующем учебном году всем учителям начальной школы необходимо провести

работу с родителями по вопросу посещения уроков, исключить пропуски без уважительных причин.

### 3.2. Основная и средняя школа

Контроль и оценка результатов учебной деятельности учащихся 5-11-х классов осуществлялся на основании внутришкольного и городского плана диагностических и контрольных работ.

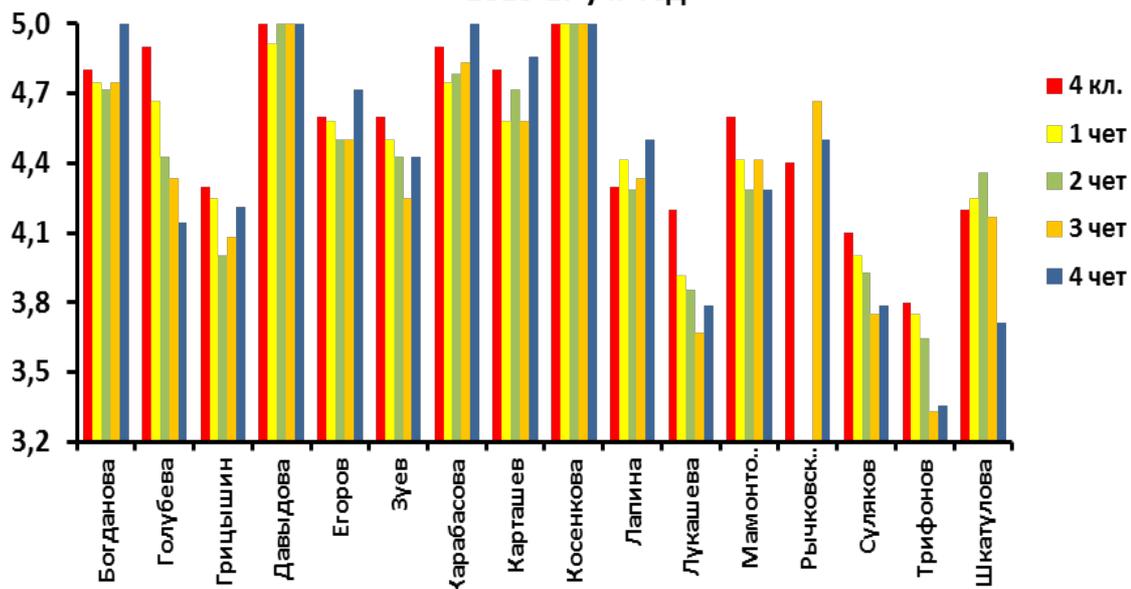
Особое внимание отводилось вопросу преемственности начальной и основной школы. Поэтому вопрос адаптации учащихся 5-х классов был на контроле администрации в течение всего учебного года. В рамках программы «Адаптация 5-х классов» с пятиклассниками работала психолог Дмитренко И.М.

Сравнительный анализ среднего балла и процента качества за 2015/2016 и 2016/2017 учебные года для 5-х классов показан в следующих таблицах.

#### Сравнительный анализ среднего балла и процента качества в адаптационный период начальная – средняя ступень 5А КЛАСС

№ п/п	Фамилия, имя	Средний балл					Качество знаний					
		4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	год
1	Богданова	4,8	4,8	4,7	4,8	5,0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2	Голубева	4,9	4,7	4,4	4,3	4,1	100%	100%	100%	83%	86%	100%
3	Грицьшин	4,3	4,3	4,0	4,1	4,2	90%	92%	79%	75%	86%	86%
4	Давыдова	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5	Егоров	4,6	4,6	4,5	4,5	4,7	100%	100%	100%	100%	100%	100%
6	Зуев	4,6	4,5	4,4	4,3	4,4	100%	100%	93%	92%	100%	100%
7	Карабасова	4,9	4,8	4,8	4,8	5,0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
8	Карташев	4,8	4,6	4,7	4,6	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%
9	Косенкова	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10	Лапина	4,3	4,4	4,3	4,3	4,5	80%	92%	93%	92%	100%	93%
11	Лукашева	4,2	3,9	3,9	3,7	3,8	70%	67%	64%	50%	57%	64%
12	Мамонтова	4,6	4,4	4,3	4,4	4,3	100%	100%	100%	100%	86%	100%
13	Рычковский	4,4	-	-	4,7	4,5	100%	-	-	100%	100%	100%
14	Суляков	4,1	4,0	3,9	3,8	3,8	70%	75%	64%	58%	64%	64%
15	Трифонов	3,8	3,8	3,6	3,3	3,4	60%	58%	50%	33%	36%	43%
16	Шкатулова	4,2	4,3	4,4	4,2	3,7	80%	92%	93%	92%	57%	79%

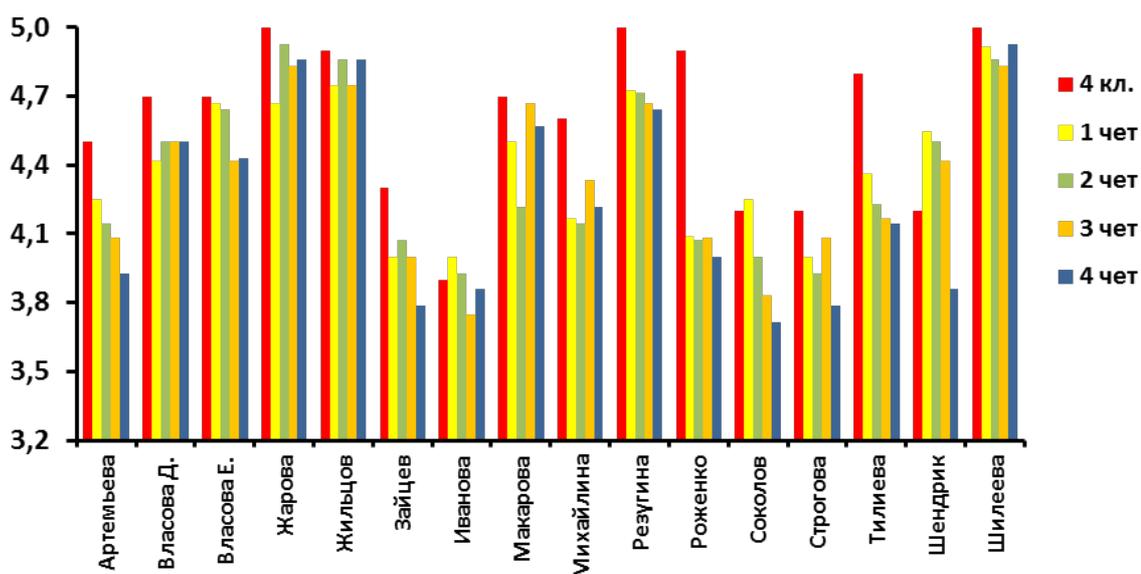
**Средний балл 5А класса  
2016-17 уч. год**



**5Б КЛАСС**

№ п/п	Фамилия, имя	Средний балл					Качество знаний					год
		4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	
1	Артемьева	4,5	4,3	4,1	4,1	3,9	100%	100%	71%	75%	64%	71%
2	Власова Д.	4,7	4,4	4,5	4,5	4,5	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	Власова Е.	4,7	4,7	4,6	4,4	4,4	100%	100%	100%	100%	100%	100%
4	Жарова	5,0	4,7	4,9	4,8	4,9	100%	71%	100%	100%	100%	100%
5	Жильцов	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%
6	Зайцев	4,3	4,0	4,1	4,0	3,8	90%	86%	71%	75%	64%	71%
7	Иванова	3,9	4,0	3,9	3,8	3,9	67%	100%	71%	58%	71%	71%
8	Макарова	4,7	4,5	4,2	4,7	4,6	100%	100%	86%	100%	100%	100%
9	Михайлина	4,6	4,2	4,1	4,3	4,2	100%	100%	86%	100%	86%	100%
10	Резугина	5,0	4,7	4,7	4,7	4,6	100%	100%	100%	100%	100%	100%
11	Роженко	4,9	4,1	4,1	4,1	4,0	100%	73%	86%	92%	79%	79%
12	Соколов	4,2	4,3	4,0	3,8	3,7	80%	83%	79%	75%	64%	79%
13	Строгова	4,2	4,0	3,9	4,1	3,8	78%	75%	71%	92%	64%	79%
14	Тилиева	4,8	4,4	4,2	4,2	4,1	100%	100%	85%	100%	93%	100%
15	Шендрик	4,2	4,5	4,5	4,4	3,9	100%	86%	100%	100%	71%	93%
16	Шилеева	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Средний балл 5Б класса  
2016-17 уч. год**



В 5А классе у 4-и из 16-и учащихся средний балл во второй четверти повысился, но в третьей четверти понизился у 7-и учащихся, а в четвертой – только у 4-х учащихся. Причем у Голубевой Екатерины и у Трифонова Макария на протяжении учебного года средний балл не повышался. В результате у пяти учащихся средний балл в году повысился по сравнению со средним баллом за 4 класс, а у Карабасовой А., Давыдовой А. и Косенковой К. остался таким же высоким – 4,9, 5,0 и 5,0 соответственно.

В 5Б классе также у 4-и из 16-и учащихся средний балл во второй четверти повысился, но в третьей четверти понизился аж у 11-и, а в четвертой четверти – у 10-и учащихся. Причем у Артемьевой Елизаветы, Резугиной Виктории, Соколова Никиты, Тилиевой Нины и Шендрика Даниила на протяжении учебного года средний балл не повышался. В результате только у Ивановой Е. и Жильцова С. средний балл за 5 класс остался таким же, как и в 4 классе – 3,9 и 4,9 соответственно, а у остальных понизился.

Если сравнивать качество знаний за 4 класс и за 5 класс видно, что в обоих классах 11 человек из 16 подтвердили или повысили качество знаний. Анализируя итоги за год, 5А класс значительно улучшил свои результаты по сравнению с 4 классом: с 5-и хорошистов до 8-и хорошистов, причем те же девочки остались отличницами (Давыдова А. и Косенкова К.). В 5Б ситуация наоборот ухудшилась: нет отличников, хотя в 4 классе было двое, а количество хорошистов осталось прежним – 9 человек.

Результаты успеваемости учащихся 6 – 11 классов за три последних года представлены в следующих таблицах.

**2014/2015 учебный год**

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Сиухова Е.Г.	5А	16	0	6	2	87%
2	Пачина А.В.	5Б	14	0	8	2	93%
3	Воронкова В.Г.	6А	12	0	7	2	86%
4	Ивщина Е.В.	6Б	13	1	6	3	93%
5	Фирсов А.В.	7А	16	1	0	5	68%
6	Жуковская И.А.	7Б	13	1	4	3	86%
7	Хамзина Н.А.	8А	13	0	3	1	71%
8	Бурнашева Е.Н.	8Б	16	0	5	3	75%
9	Рогова Ю.А.	9	15	0	4	2	74%
10	Пуцаева Л.Д.	10	13	1	5	1	89%

**2015/2016 учебный год**

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Сиухова Е.Г.	6А	16	0	4	2	81%
2	Пачина А.В.	6Б	16	0	9	0	87%
3	Воронкова В.Г.	7А	13	0	6	2	86%
4	Ивщина Е.В.	7Б	13	1	8	0	91%
5	Фирсов А.В.	8А	12	0	3	2	66%
6	Жуковская И.А.	8Б	16	2	5	1	85%
7	Хамзина Н.А.	9А	12	1	5	1	73%
8	Бурнашева Е.Н.	9Б	16	2	4	3	77%
9	Рогова Ю.А.	10А	11	0	3	3	80%
10	Пуцаева Л.Д.	11А	11	1	4	4	93%

**2016/2017 учебный год**

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Рожко К.В.	6А	13	2	2	1	76%
2	Рогова Ю.А.	6Б	14	1	7	3	89%
3	Сиухова Е.Г.	7А	15	0	1	3	76%
4	Пачина А.В.	7Б	16	0	7	1	78%
5	Воронкова В.Г.	8А	13	0	6	0	80%
6	Ивщина Е.В.	8Б	14	2	6	1	87%
7	Фирсов А.В.	9А	12	0	3	1	69%
8	Жуковская И.А.	9Б	16	2	6	1	88%
9	Бурнашева Е.Н.	10А	16	0	6	3	83%
10	Рогова Ю.А.	11А	8	0	4	0	89%

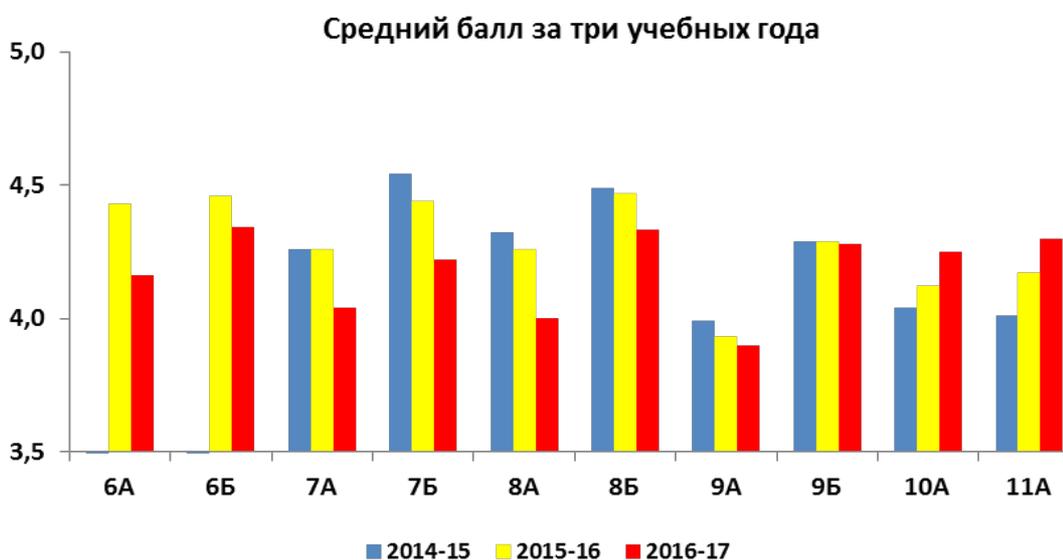
### Изменение среднего балла за три года

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Средний балл		
				2014-15	2015-16	2016-17
1	Рожко К.В.	5-6	13	-	92%	76%
2	Рогова Ю.А.	5-6	14	-	93%	89%
3	Сиухова Е.Г.	5-7	15	87%	81%	76%
4	Пачина А.В.	5-7	16	93%	87%	78%
5	Воронкова В.Г.	6-8	13	86%	86%	80%
6	Ившина Е.В.	6-8	14	93%	91%	87%
7	Фирсов А.В.	7-9	12	68%	66%	69%
8	Жуковская И.А.	7-9	16	86%	85%	88%
9	Бурнашева Е.Н.	8-10	16	73%	74%	83%
10	Рогова Ю.А.	9-11	8	74%	80%	89%

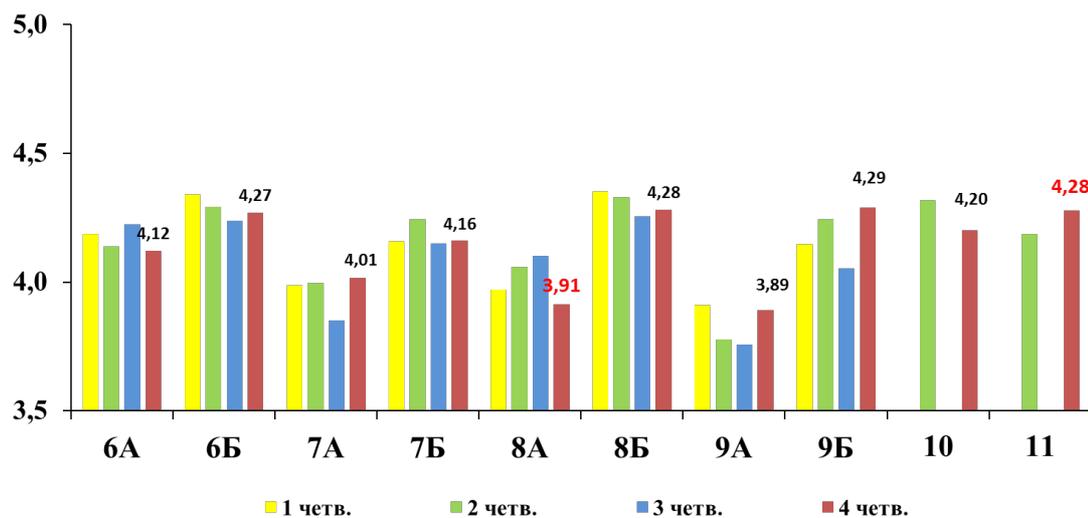
### Изменение качества знаний за три года

Анализируя данные за три учебных года, следует отметить, что в 2016/2017 учебном году динамика изменения среднего балла в 6-8-х классах, к сожалению, ухудшилась во всех классах. В 9-11-х классах наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла, значительный скачок в 10-м и в 11-м классах. В 9-м классах после «провального» 8-го класса средний балл стал выше, чем в 7-м классе. Это является результатом подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

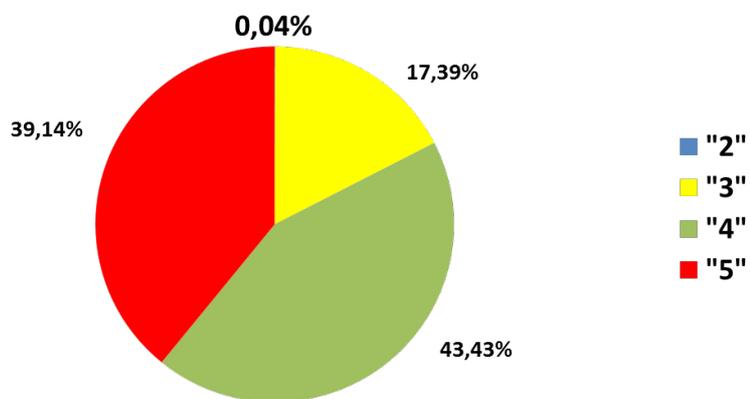
На следующих диаграммах показано изменение среднего балла по трем последним учебным годам и по четвертям 2016/2017 учебного года для каждого класса в отдельности.



### Средний балл по четвертям



### Успеваемость за год



### 3.3. Мониторинг качества образования

Контроль и оценка результатов учебной деятельности учащихся 1-11-х классов осуществлялся на основании внутришкольного плана диагностических и контрольных работ. Активно использовалась система входных, тренировочных, диагностических, тематических и итоговых работ по разным предметам на базе телекоммуникационной системы СтатГрад.

В этом учебном году были проведены внешние диагностические работы с независимой системой проверки на базе Московского центра качества образования, а также Всероссийские проверочные работы в четвёртых, пятых, десятом (география) и одиннадцатом классах.

**График работ МЦКО в 2016-17 учебном году**

Дата	Класс	Вид работы	Предмет (название работы)
13 октября	9	Диагностика учебных достижений	Математика
23 ноября	8	Диагностика читательской грамотности	Работа с текстом и информацией
30 ноября	10	Диагностика учебных достижений	Математика
2 марта	7	Диагностика учебных достижений	Математика
14 марта	6Б	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	Математика
15 марта	8	Диагностика естественнонаучной и математической грамотности	Естественнонаучные предметы
22 марта	4	Диагностика метапредметных результатов	Познавательные умения
5 апреля	7	Диагностика учебных достижений	Физика
19 апреля	6А	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	Русский язык
25 апреля	6	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	История
Апрель	1-3	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	Русский язык, математика, чтение (ВМКО)

#### Результаты ВМКО в 1 – 3 классах в 2016-17 учебном году

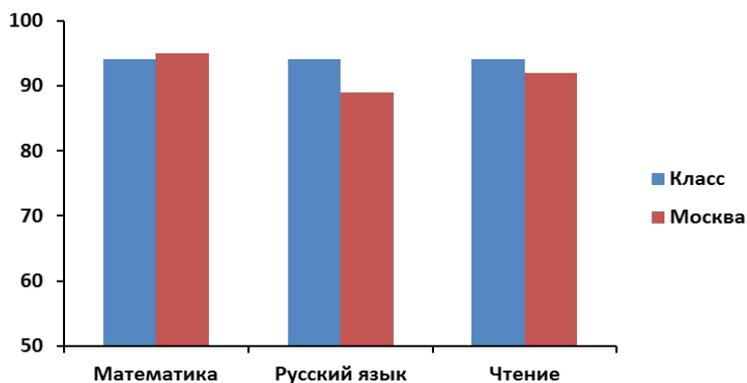
##### 1А класс (кл. рук. Жильцова Е.В.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	4	2	3
<b>Повышенный</b>	8	9	10
<b>Базовый</b>	3	5	3
<b>Пониженный</b>	1	1	1
<b>Низкий</b>	-	-	-

##### Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
<b>Выполнение работы (% от макс. балла)</b>	74	74	62	67	68	71
<b>Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)</b>	94	95	94	89	94	92

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
1А класс**



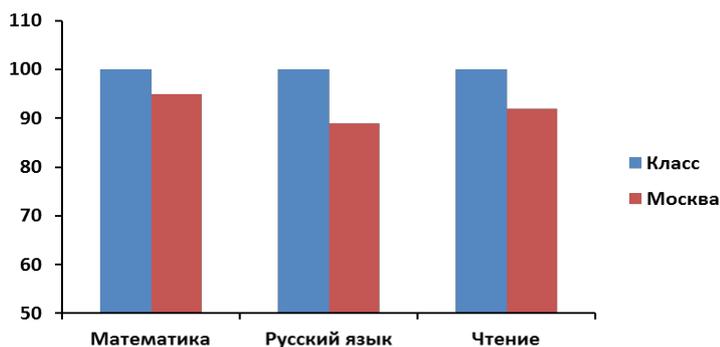
**1Б класс (кл. рук. Медведева О.Д.)**

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	10	10	9
<b>Повышенный</b>	4	5	4
<b>Базовый</b>	1	1	2
<b>Пониженный</b>	-	-	-
<b>Низкий</b>	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
<b>Выполнение работы (% от макс. балла)</b>	89	74	82	67	80	71
<b>Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)</b>	100	95	100	89	100	92

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
1Б класс**



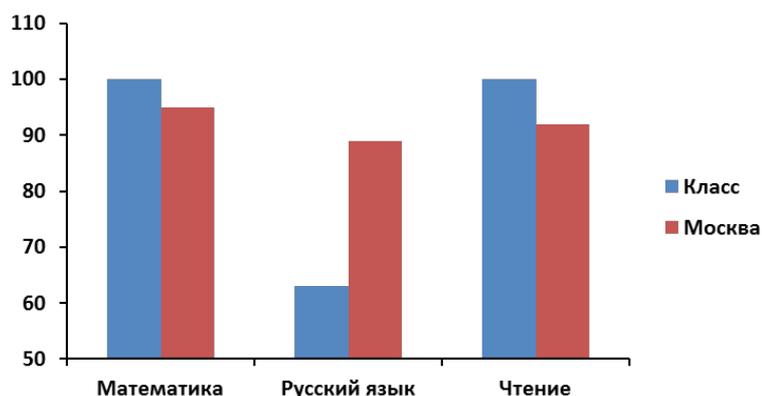
**1В класс (кл. рук. Кузнецова А.В.)**

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	2	-	3
<b>Повышенный</b>	5	3	9
<b>Базовый</b>	8	7	2
<b>Пониженный</b>	-	5	-
<b>Низкий</b>	-	1	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
<b>Выполнение работы (% от макс. балла)</b>	66	74	42	67	73	71
<b>Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)</b>	100	95	63	89	100	92

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
1В класс



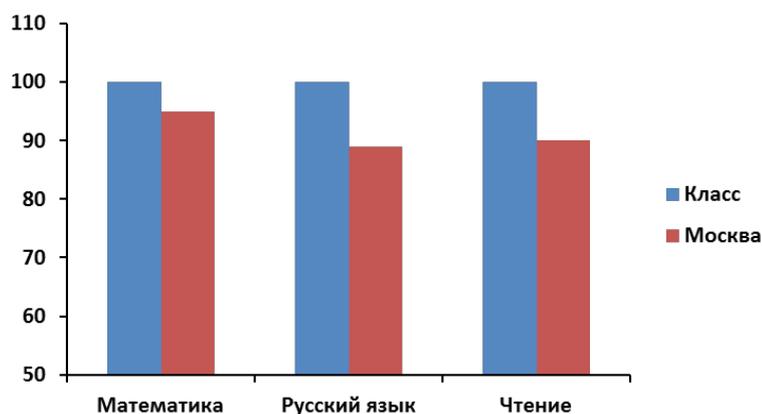
2А класс (кл. рук. Харламова О.В.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	4	6	2
<b>Повышенный</b>	12	7	7
<b>Базовый</b>	1	3	7
<b>Пониженный</b>	-	-	-
<b>Низкий</b>	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
<b>Выполнение работы (% от макс. балла)</b>	79	76	75	68	70	64
<b>Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)</b>	100	95	100	89	100	90

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
2А класс



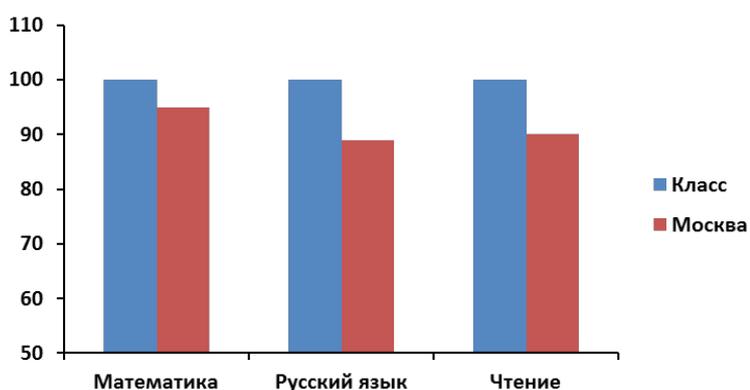
2Б класс (кл. рук. Бебишева З.Н.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	5	6	-
Повышенный	8	4	8
Базовый	4	6	7
Пониженный	-	-	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	76	76	71	68	62	64
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	95	100	89	100	90

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
2Б класс



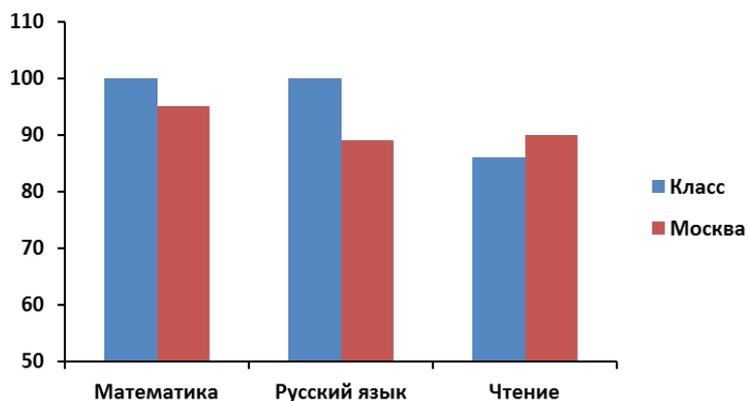
2В класс (кл. рук. Коценко Е.А.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	7	3	1
Повышенный	5	7	8
Базовый	2	2	3
Пониженный	-	-	-
Низкий	-	-	2

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	86	76	74	68	62	64
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	95	100	89	86	90

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
2В класс**



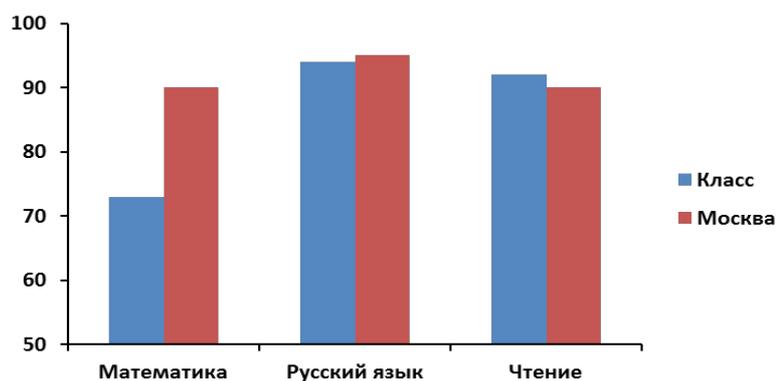
**3А класс (кл. рук. Капрова Н.В.)**

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	4	-	3
<b>Повышенный</b>	-	7	9
<b>Базовый</b>	7	8	-
<b>Пониженный</b>	2	1	1
<b>Низкий</b>	2	-	-

**Среднее значение по классу и по Москве**

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
<b>Выполнение работы (% от макс. балла)</b>	60	71	53	68	79	70
<b>Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)</b>	73	90	94	95	92	90

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)  
3А класс**



**3Б класс (кл. рук. Рогова З.В.)**

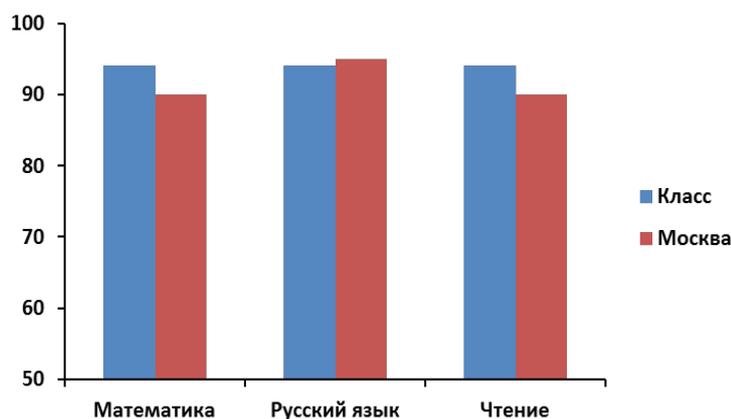
Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
<b>Высокий</b>	8	10	2
<b>Повышенный</b>	6	4	9
<b>Базовый</b>	1	2	4
<b>Пониженный</b>	1	1	1
<b>Низкий</b>	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	80	71	75	68	74	70
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	94	90	94	95	94	90

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)

3Б класс



3В класс (кл. рук. Габаева Н.В.)

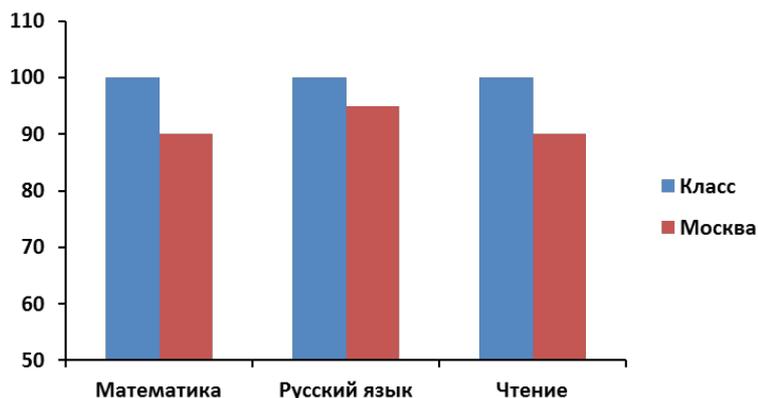
Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	7	4	4
Повышенный	5	8	8
Базовый	-	-	1
Пониженный	-	-	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

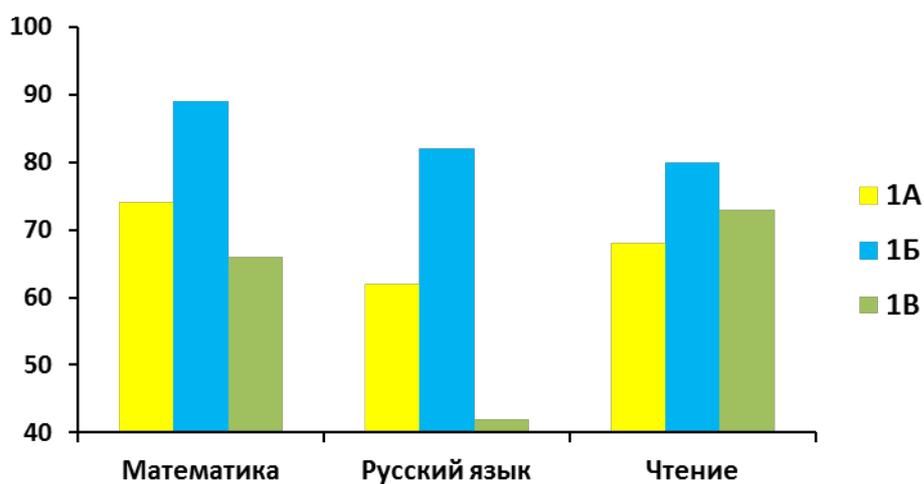
Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	87	71	75	68	63	70
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	90	100	95	100	90

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)

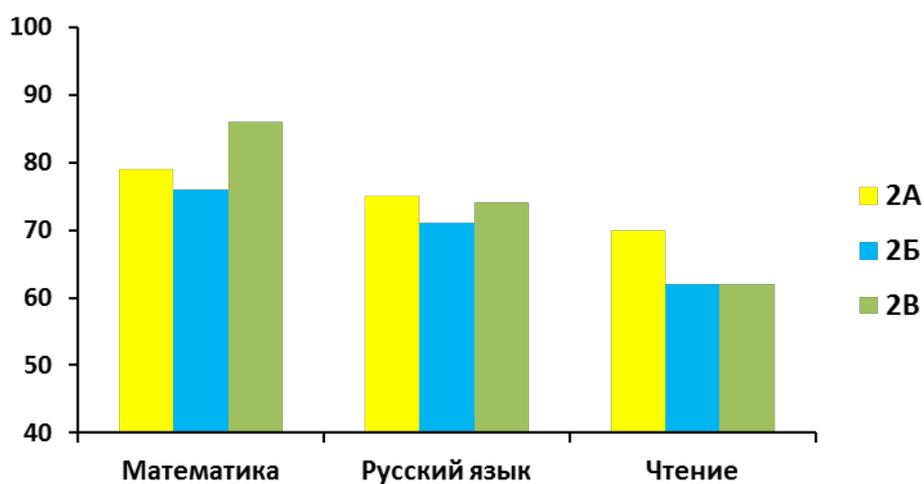
3В класс



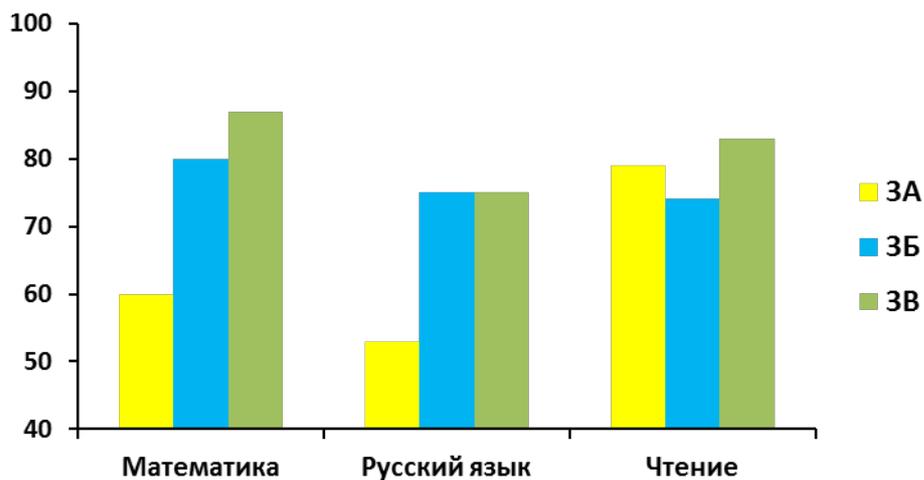
**Выполнение работы (% от макс. балла)  
1 классы**



**Выполнение работы (% от макс. балла)  
2 классы**



**Выполнение работы (% от макс. балла)  
3 классы**



## Результаты диагностических работ МЦКО

### Метапредметные умения, 4А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-23 баллов)	2	13
Повышенный	(14-19 баллов)	12	80
Средний	(8-13 баллов)	1	7
Низкий	(0-7 баллов)	0	0

### Метапредметные умения, 4Б класс

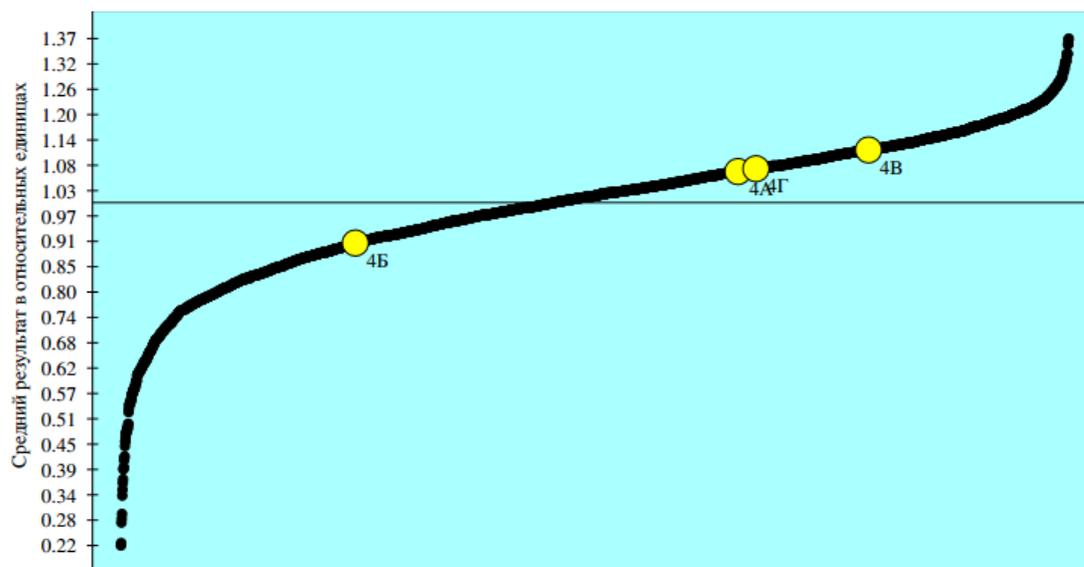
Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-23 баллов)	2	17
Повышенный	(14-19 баллов)	6	50
Средний	(8-13 баллов)	2	17
Низкий	(0-7 баллов)	2	17

### Метапредметные умения, 4В класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-23 баллов)	2	29
Повышенный	(14-19 баллов)	5	71
Средний	(8-13 баллов)	0	0
Низкий	(0-7 баллов)	0	0

### Метапредметные умения, 4Г класс

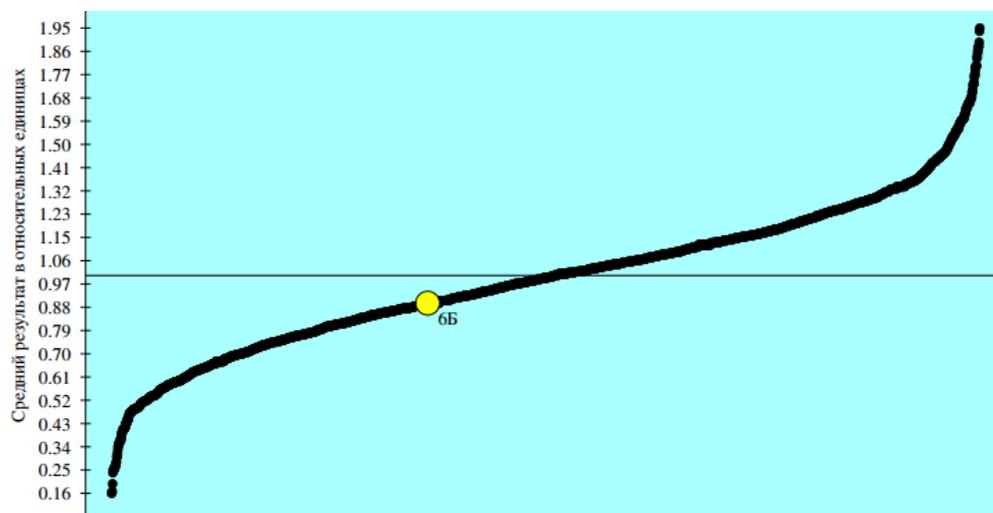
Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-23 баллов)	2	20
Повышенный	(14-19 баллов)	6	60
Средний	(8-13 баллов)	2	20
Низкий	(0-7 баллов)	0	0



- результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку
- результаты классов образовательной организации
- среднее значение по городу

## Математика, 6Б класс

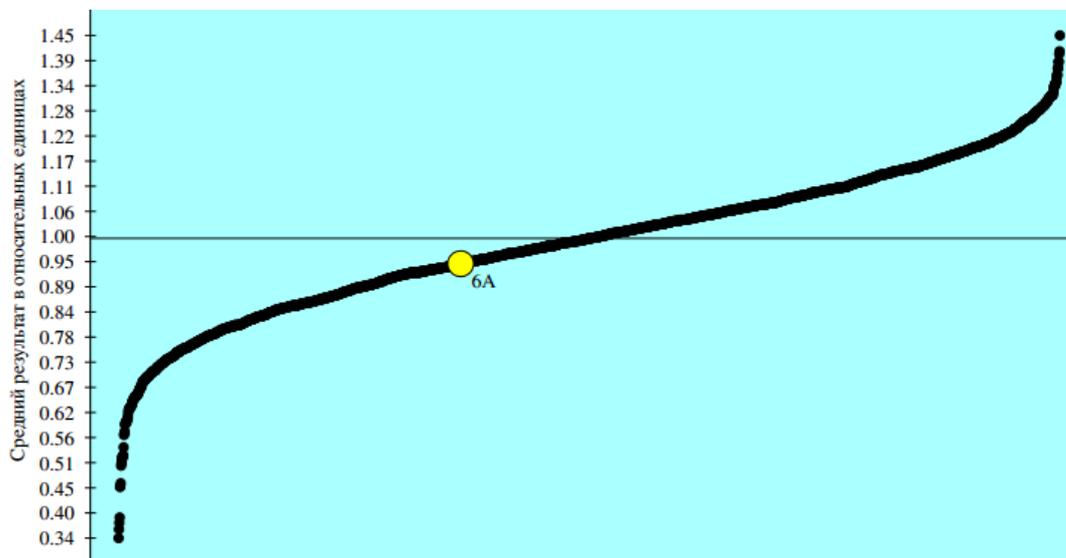
Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(10-12 баллов)	1	8
Повышенный	(7-9 баллов)	0	0
Средний	(4-6 баллов)	6	46
Низкий	(0-3 баллов)	6	46



- результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку
- результаты класса образовательной организации
- среднее значение по городу

### Русский язык, 6А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(22-27 баллов)	2	16,7
Повышенный	(16-21 баллов)	5	41,7
Средний	(9-15 баллов)	5	41,7
Низкий	(0-8 баллов)	0	0



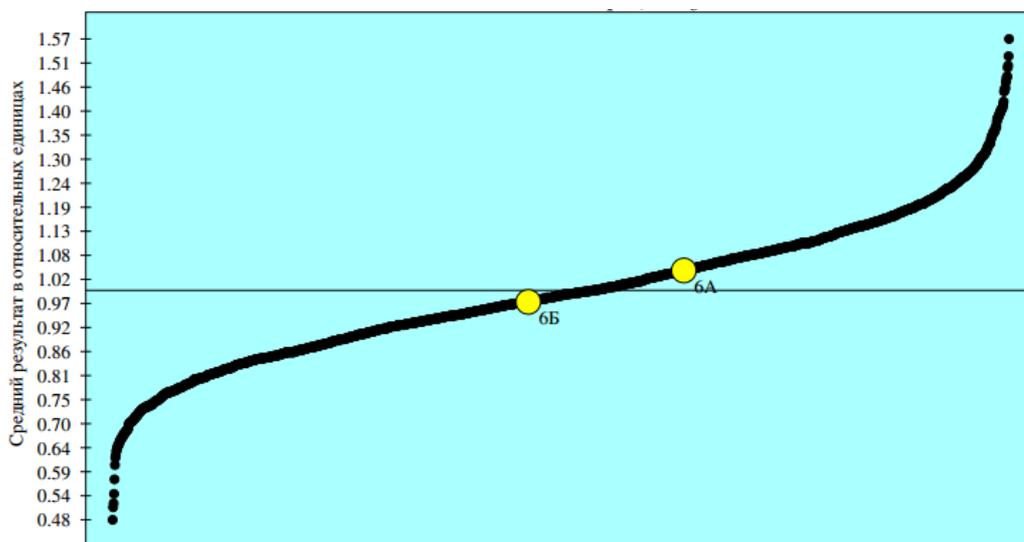
- результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку
- среднее значение по городу

### История, 6А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(23-29 баллов)	2	18,2
Повышенный	(17-22 баллов)	4	36,4
Средний	(10-16 баллов)	5	45,4
Низкий	(0-9 баллов)	0	0

### История, 6Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(23-29 баллов)	0	0
Повышенный	(17-22 баллов)	6	46,2
Средний	(10-16 баллов)	6	46,2
Низкий	(0-9 баллов)	1	7,7



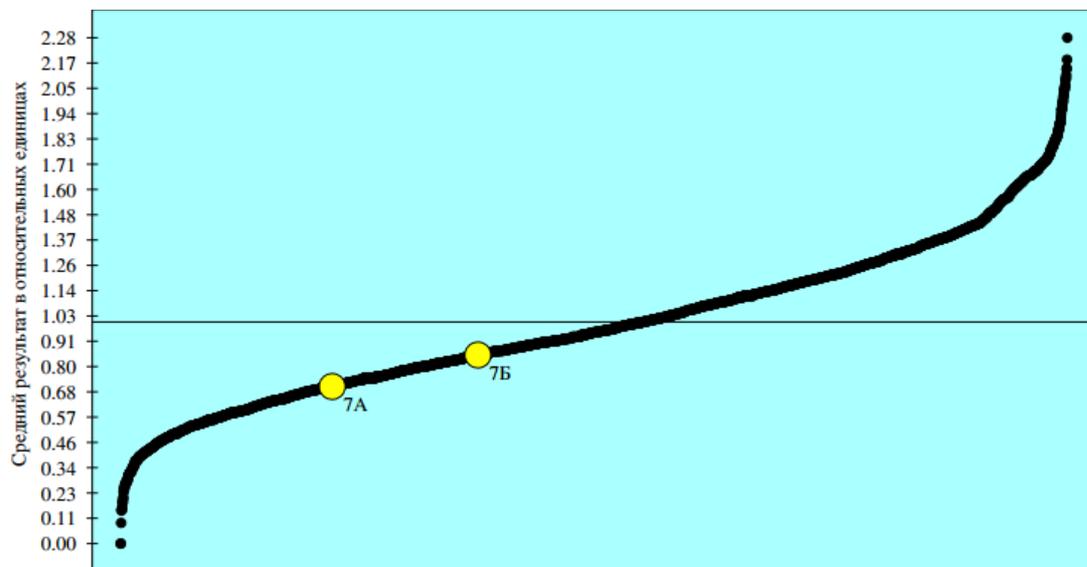
- результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку
- результаты классов образовательной организации
- среднее значение по городу

### Математика, 7А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(11-14 баллов)	0	0
Повышенный	(8-10 баллов)	1	6,7
Средний	(4-7 баллов)	5	33,3
Низкий	(0-3 баллов)	9	60

### Математика, 7Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(11-14 баллов)	0	0
Повышенный	(8-10 баллов)	3	18,8
Средний	(4-7 баллов)	6	37,5
Низкий	(0-3 баллов)	7	43,7



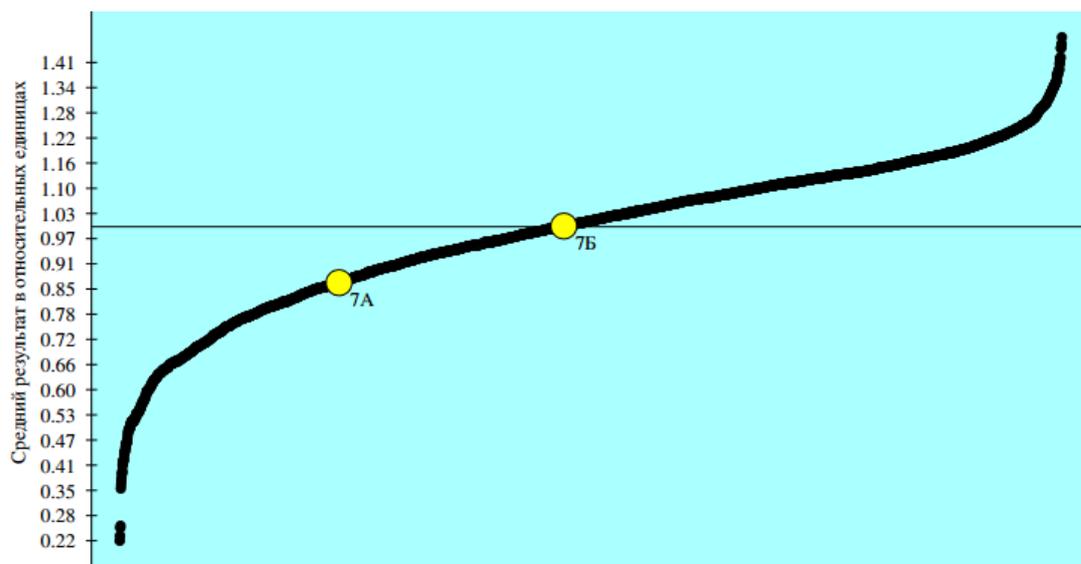
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу  
 ● результаты классов образовательной организации

### Физика, 7А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-21 баллов)	2	14,3
Повышенный	(13-17 баллов)	3	21,4
Средний	(8-12 баллов)	8	57,1
Низкий	(0-7 баллов)	1	7,2

### Физика, 7Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-21 баллов)	3	23,1
Повышенный	(13-17 баллов)	6	46,2
Средний	(8-12 баллов)	3	23,1
Низкий	(0-7 баллов)	1	7,6



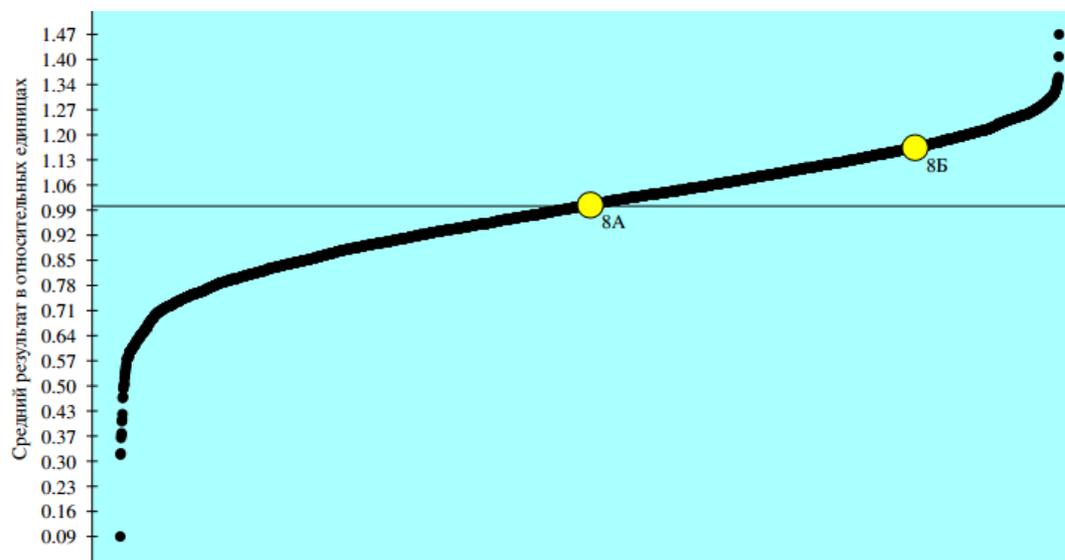
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу  
 ● результаты классов образовательной организации

### Диагностика читательской грамотности, 8А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(21-25 баллов)	2	17
Повышенный	(16-20 баллов)	4	33
Средний	(9-15 баллов)	6	50
Низкий	(0-8 баллов)	0	0

### Диагностика читательской грамотности, 8Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(21-25 баллов)	3	27
Повышенный	(16-20 баллов)	7	64
Средний	(9-15 баллов)	1	9
Низкий	(0-8 баллов)	0	0



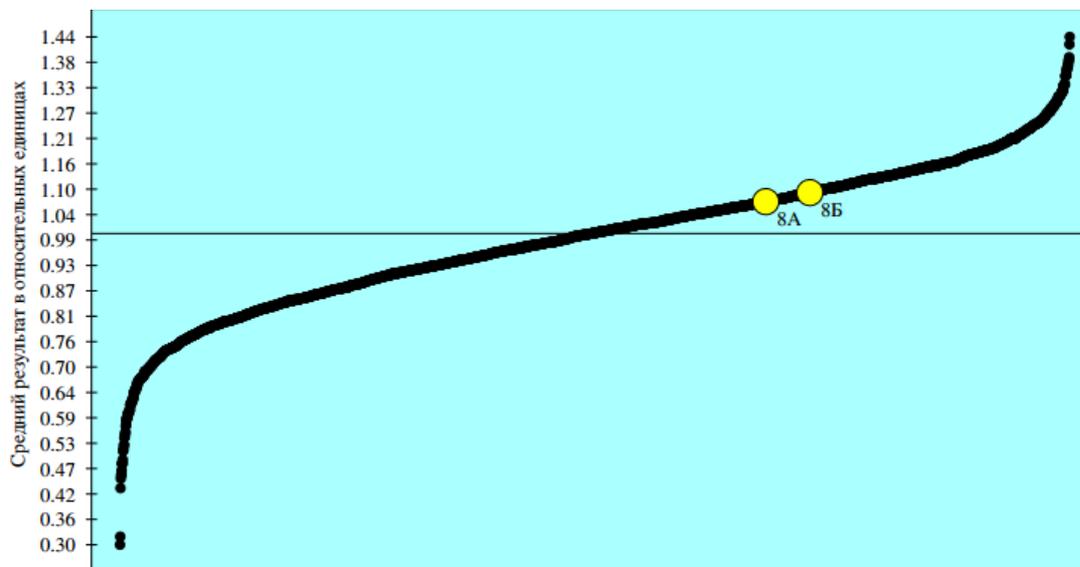
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу

### Естественнонаучная и математическая грамотность, 8А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(22-27 баллов)	1	11
Повышенный	(16-21 баллов)	5	56
Средний	(10-15 баллов)	3	33
Низкий	(0-9 баллов)	0	0

### Естественнонаучная и математическая грамотность, 8Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(22-27 баллов)	0	0
Повышенный	(16-21 баллов)	10	83
Средний	(10-15 баллов)	1	8
Низкий	(0-9 баллов)	1	8



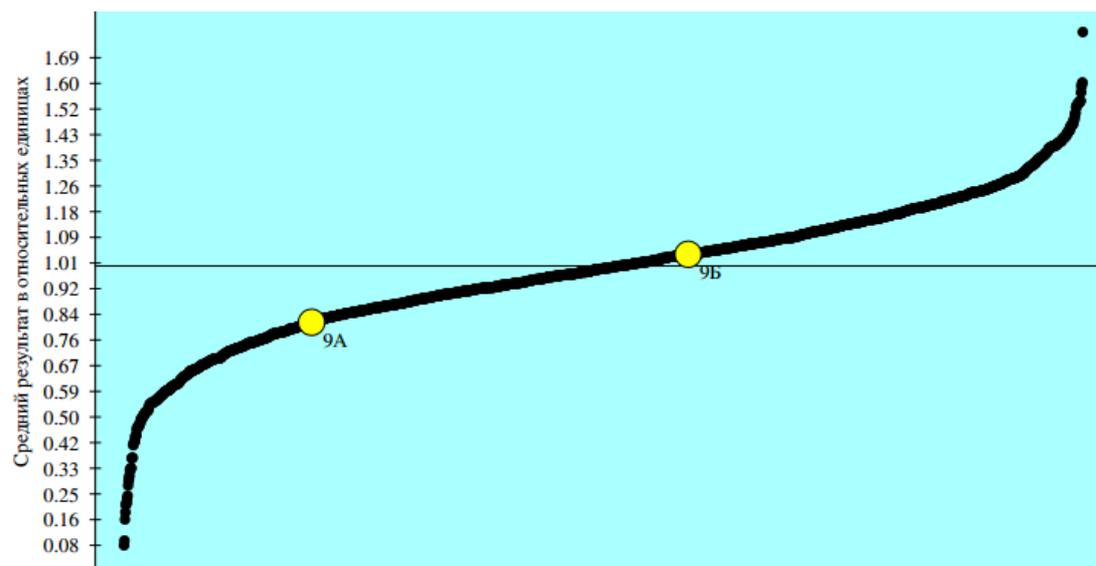
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу

### Математика, 9А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(17-19 баллов)	0	0
Повышенный	(12-16 баллов)	4	36,3
Средний	(7-11 баллов)	5	45,6
Низкий	(0-6 баллов)	2	18,1

### Математика, 9Б класс

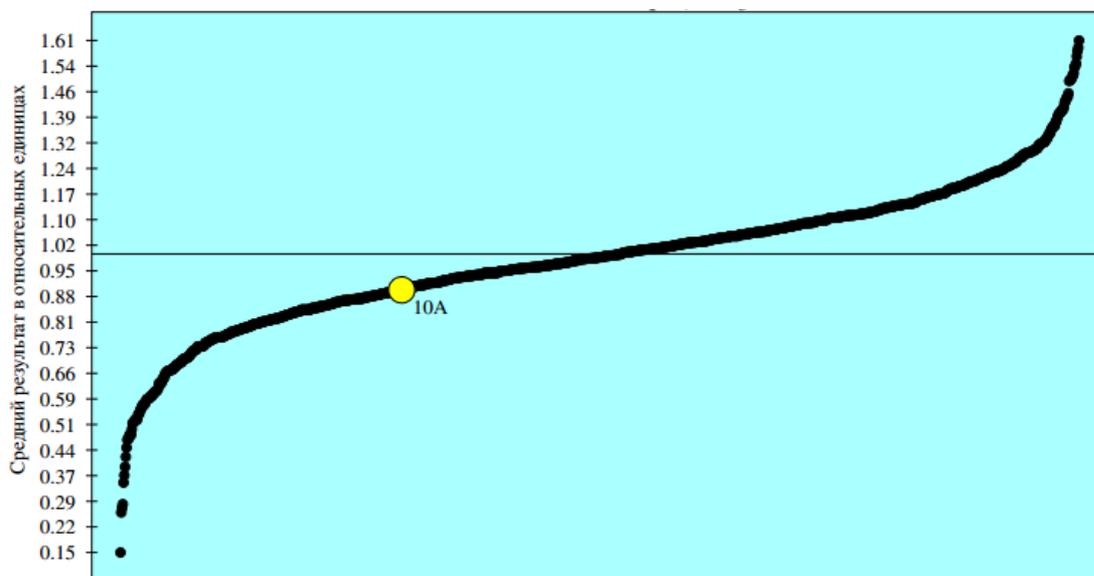
Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(17-19 баллов)	0	0
Повышенный	(12-16 баллов)	8	53,3
Средний	(7-11 баллов)	6	40
Низкий	(0-6 баллов)	1	6,7



● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу

### Математика, 10А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(17-19 баллов)	2	15,4
Повышенный	(12-16 баллов)	2	15,4
Средний	(7-11 баллов)	6	46,2
Низкий	(0-6 баллов)	3	23,1



● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку      — среднее значение по городу

## Всероссийские проверочные работы

4 классы

Дата	Предмет	Качество, %
18 апреля	Русский язык	93,5%
25 апреля	Математика	85,1%
27 апреля	Окружающий мир	97,9%

### Русский язык

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Россия</b>	1343844	3,8	21,7	45,7	28,8
<b>г. Москва</b>	79684	3	15,4	44,9	36,7
<b>Троицкий и Новомосковский</b>	3422	3,3	18,7	47	31
<b>Троицкая Православная школа</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>6,5</b>	<b>39,1</b>	<b>54,3</b>

### Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Россия</b>	1368910	2,2	19,2	31,9	46,7
<b>г. Москва</b>	82361	1,3	11	28,2	59,4
<b>Троицкий и Новомосковский</b>	3385	1,7	13,8	31	53,5
<b>Троицкая Православная школа</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>14,9</b>	<b>19,1</b>	<b>66</b>

### Окружающий мир

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Россия</b>	1352719	0,9	24,2	53,2	21,7
<b>г. Москва</b>	80736	0,35	15,9	52,7	31,1
<b>Троицкий и Новомосковский</b>	3452	0,7	21,2	53,3	24,8
<b>Троицкая Православная школа</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>2,1</b>	<b>51,1</b>	<b>46,8</b>

5 классы

Дата	Предмет	Качество, %
18 апреля	Русский язык	72,4%
20 апреля	Математика	88,5%
25 апреля	История	88,9%
27 апреля	Биология	69%

Русский язык

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1101170	15,4	39,4	33,4	11,8
г. Москва	69973	13,3	32,7	37,7	16,3
Троицкий и Новомосковский	3205	17,8	34,9	31,4	15,9
Троицкая Православная школа	29	6,9	20,7	41,4	31

Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1099277	10,5	31,7	34,5	23,2
г. Москва	70163	8,6	24,7	35,9	30,9
Троицкий и Новомосковский	3308	11,6	28,7	34,8	24,9
Троицкая Православная школа	26	3,8	7,7	38,5	50

История

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	954723	7,2	30,4	41,4	21
г. Москва	55403	7,4	28,2	41,6	22,7
Троицкий и Новомосковский	2136	10,2	32,7	41,4	15,7
Троицкая Православная школа	27	0	11,1	25,9	63

Биология

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	929869	10,2	29,8	47,5	12,5
г. Москва	51046	7,6	23,6	52,8	16
Троицкий и Новомосковский	2311	14,3	30	46,9	8,8
Троицкая Православная школа	29	3,4	27,6	48,3	20,7

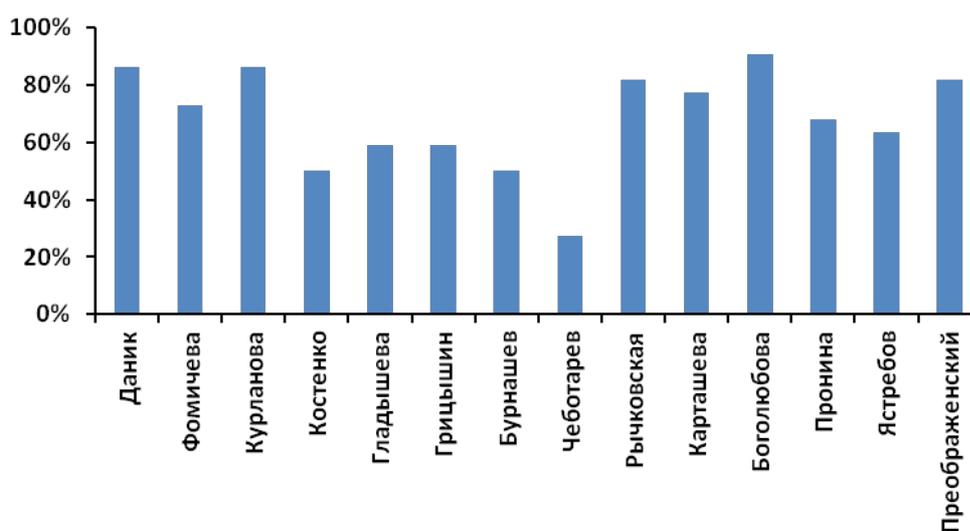
### 10 классы

Дата	Предмет	Выполнение заданий в %
19 апреля	География	68%

#### Результаты ВПР 10 класс

№	Фамилия	География
1	Даник	19
2	Фомичева	16
3	Курланова	19
4	Костенко	11
5	Гладышева	13
6	Грицышин	13
7	Бурнашев	11
8	Чеботарев	6
9	Рычковская	18
10	Карташева	17
11	Боголюбова	20
12	Пронина	15
13	Ястребов	14
14	Преображенский	18
<b>Максимальный балл</b>		<b>22</b>

#### Процент выполнения ВПР География 10 класс



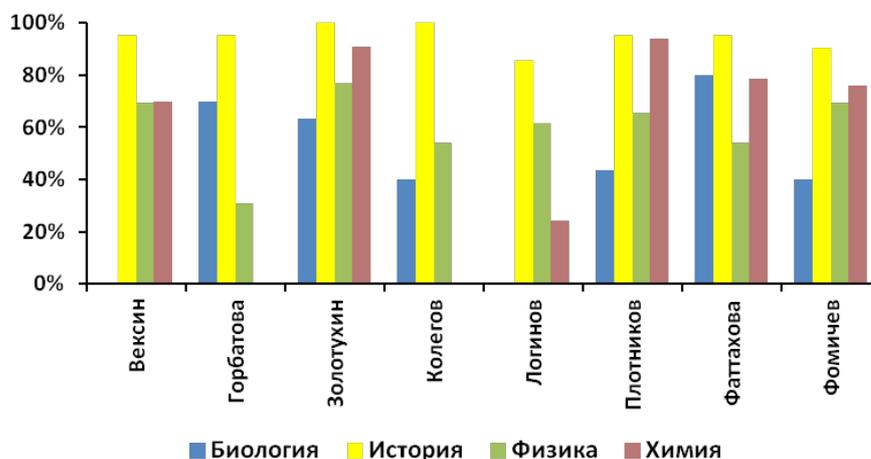
### 11 классы

Дата	Предмет	Выполнение заданий в %
25 апреля	Физика	60%
27 апреля	Химия	72%
11 мая	Биология	56%
18 мая	История	95%

### Результаты ВПР 11 класс

№	Фамилия	Биология	История	Физика	Химия
1	Вексин	-	20	18	23
2	Горбатова	21	20	8	-
3	Золотухин	19	21	20	30
4	Колегов	12	21	14	-
5	Логинов	-	18	16	8
6	Плотников	13	20	17	31
7	Фаттахова	24	20	14	26
8	Фомичев	12	19	18	25
<b>Максимальный балл</b>		<b>30</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>33</b>

### Процент выполнения ВПР 11 класс



### 3.4. Анализ успеваемости учащихся 9 классов

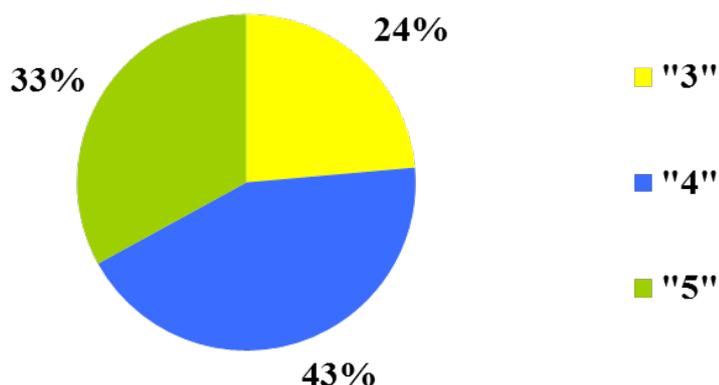
В 2016-17 учебном году также как и в прошлом учебном году было два девярых класса: в 9А – 12 учащихся, в 9Б – 16 учащихся. В четвертой четверти оба класса повысили средний балл. В 9А трое закончили год без троек (Голубева Юлиана, Захарченко Татьяна и Петраков Кирилл), с одной тройкой – Качанюк Алина (по физике). В 9Б классе два отличника (Осипов Николай и Савкин Александр) и 6 хорошистов, с одной тройкой – Жиль-улбе Кристина (по геометрии).

Выпускники 9 классов обязаны были сдавать 4 экзамена: русский язык, математика и два по выбору. Аттестат за курс основного общего образования могли получить только те учащиеся, которые сдали все четыре экзамена. Поэтому уже с начала учебного года началась кропотливая работа по подготовке к выпускным экзаменам. Были организованы факультативы по всем сдаваемым предметам (из допустимых предметов не сдавали только географию). Практически все учащиеся проявляли большую заинтересованность в подготовке к экзаменам.

В этом году, к сожалению, никто не сдал все четыре экзамена на «5». В 9А классе наилучшие результаты у Захарченко Татьяны, три «5» и одна «4». Такое же результат получили шесть выпускников 9Б класса: Алихашкина Екатерина, Боголюбов Леонид, Гвоздева Дарья, Дигель Мария, Осипов Николай и Савкин Александр. Максимальные тестовые баллы получили два выпускника: из 9Б класса – Гвоздева Дарья (русский язык), из 9А – Захарченко Татьяна (информатика и ИКТ). В общей сложности на два класса сдали экзамены на «4» и «5» пятнадцать выпускников: в 9А – четыре ученика, в 9Б классе – одиннадцать, причем из них только одна Рафалент Ярослава сдала все экзамены на «4».

Радостно отметить тот факт, что самые слабые ученики справились с экзаменами и все выпускники получили аттестаты, а Осипов Николай и Савкин Александр получили аттестаты с отличием. Поздравляем всех девятиклассников!

#### Результаты ОГЭ 2017



9А класс

№ п/п	Фамилия, имя	Русский	Математика	Обществознание	ИКТ Информатика и	Физика	Химия	Биология	Средний балл
1	Агеева М.	5	4	3			5		4,25
2	Волошанин Д.	4	5		5	4			4,50
3	Голубева Ю.	5	4				4	4	4,25
4	Ерпулёва К.	3	3				3	3	3,00
5	Зайцева С.	3	4						3,50
6	Захарченко Т.	5	5		5	4			4,75
7	Качанюк А.	4	3		4		3		3,50
8	Коэмец Д.	3	3		4		3		3,25
9	Новикова М.	3	3	4				3	3,25
10	Петраков К.	5	4	4	5				4,50
11	Русакова С.	5	3				3	3	3,50
12	Хараим И.	3	4						3,50
<b>Средний балл</b>		<b>4,0</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,0</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	

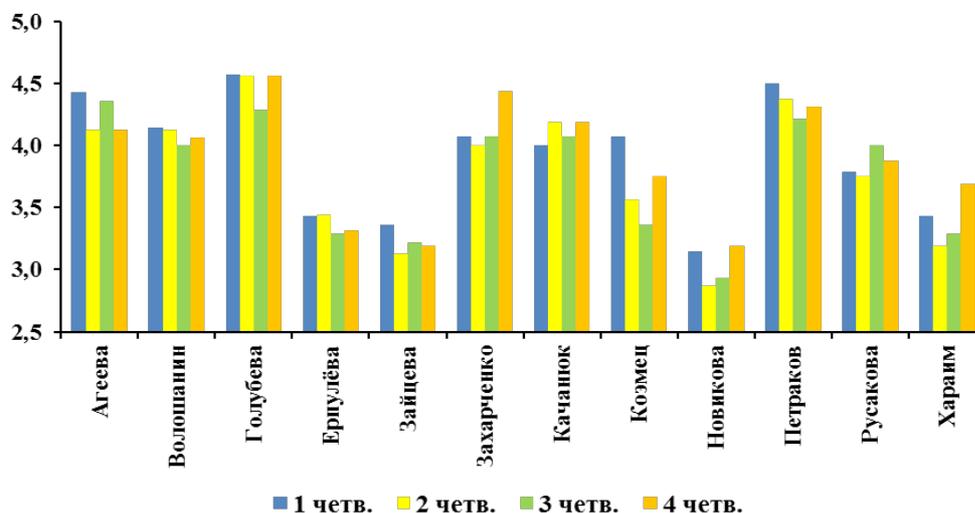
9Б класс

№ п/п	Фамилия, имя	Русский	Математика	Обществознание	Литература	ИКТ Информатика и	Физика	Химия	Биология	История	Английский язык	Средний балл
1	Алихашкина Е.	5	5					4	5			4,75
2	Бакшинский К.	4	3			5					3	3,75
3	Боголюбов Л.	5	5			5	4					4,75
4	Борисова А.	4	4	4					3			3,75
5	Гвоздева Д.	5	5					5	4			4,75
6	Громова Н.	4	4			4		3				3,75
7	Давыдова Е.	4	3		4					3		3,50
8	Дигель М.	5	5					5	4			4,75
9	Жиль-улбе К.	5	4	4							5	4,50
10	Лапин Н.	5	4						4	4		4,25
11	Осипов Н.	4	5	5							5	4,75
12	Рафалент Я.	4	4				4	4				4,00
13	Савельев М.	5	4	5		4						4,50
14	Савкин А.	5	5			5	4					4,75
15	Шнырев А.	4	4					4	3			3,75

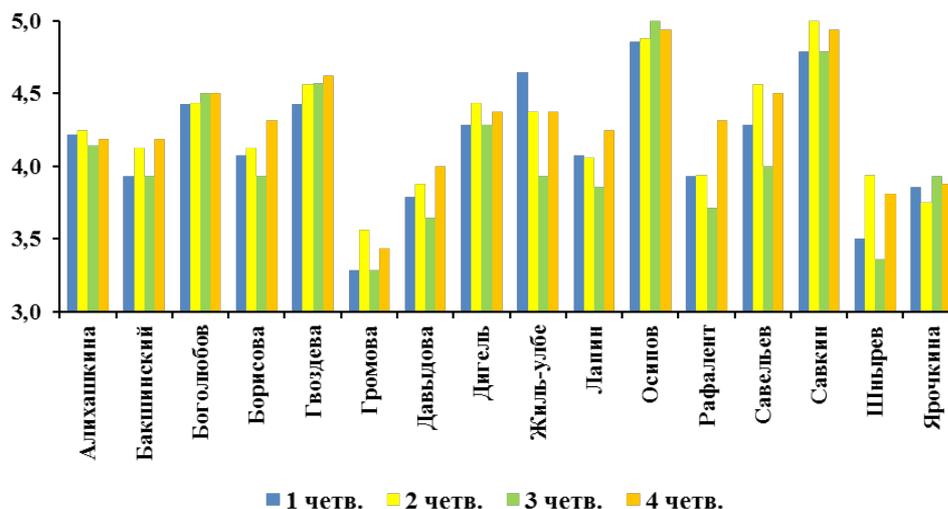
16	Ярочкина М.	4	4									4,00
<b>Средний балл</b>		<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>	<b>4,3</b>	

На следующих диаграммах видна динамика изменения среднего балла в течение 2016-2017 учебного года, а также приведены результаты ОГЭ за три учебных года.

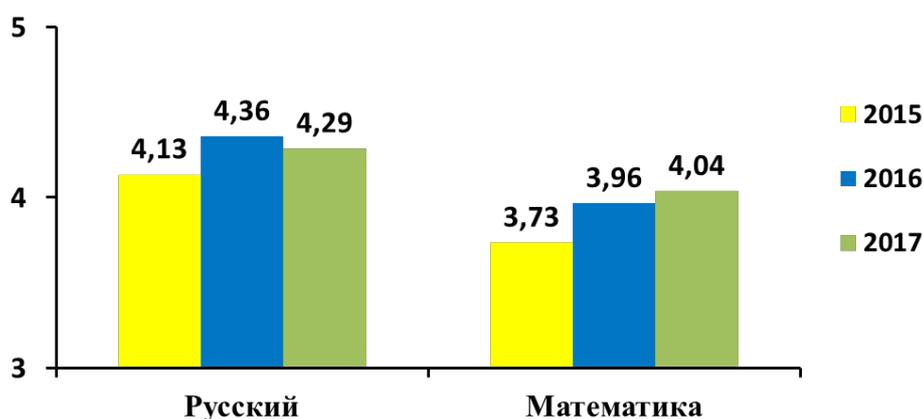
### Средний балл 9А класса



### Средний балл 9Б класса



### Средний балл по обязательным предметам

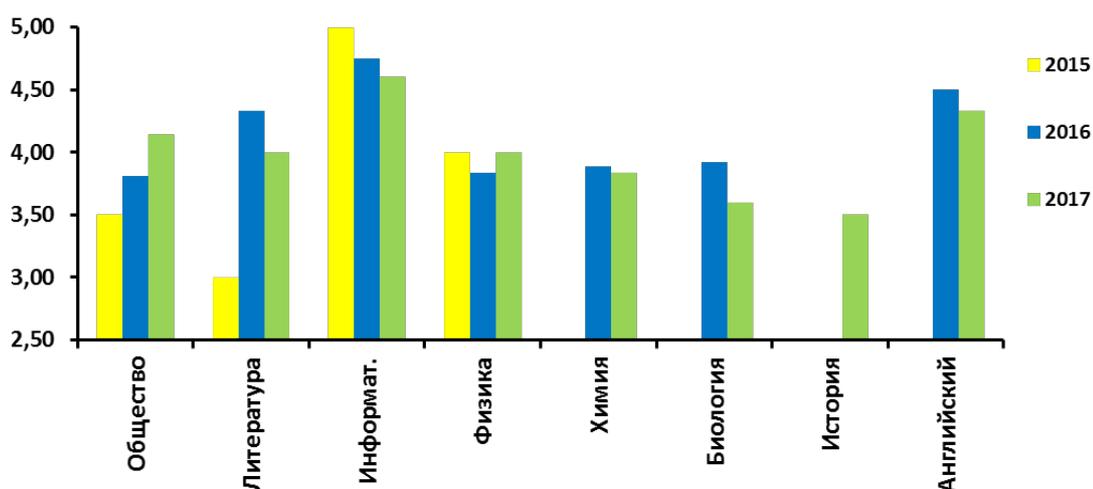




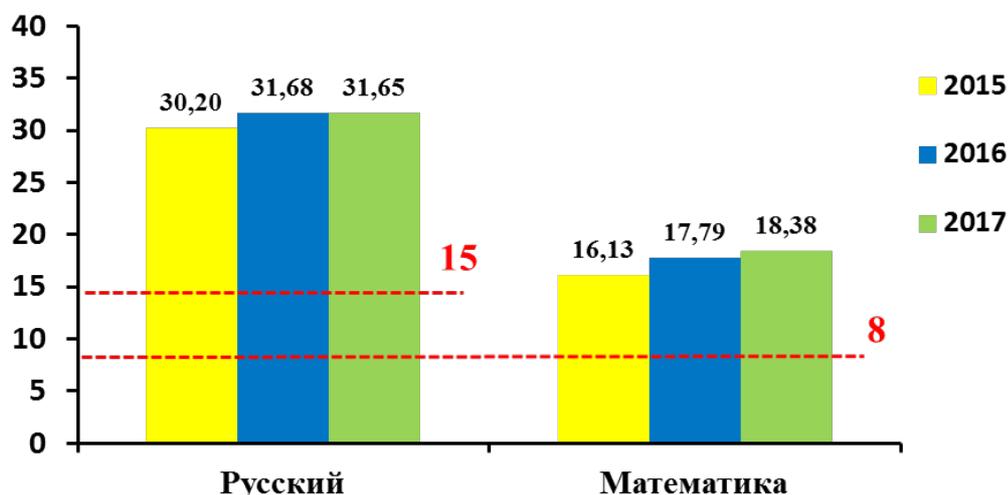
**Тестовые баллы ОГЭ 2017**

№ п/п	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Обществознание	Литература	Информатика	Физика	Химия	Биология	История	Английский язык
1	Агеева М.	34	21	23				30			
2	Волошанин Д.	28	22			20	27				
3	Голубева Ю.	34	16					19	29		
4	Ерпулёва К.	27	12					10	19		
5	Захарченко Т.	36	22			22	25				
6	Качанюк А.	27	13			14		12			
7	Козмец Д.	20	12			12		14			
8	Новикова М.	24	11	25					25		
9	Петраков К.	35	21	28		21					
10	Русакова С.	34	11					16	23		
11	Хараим И.	30	15								
12	Алихашкина Е.	35	25					24	37		
13	Бакшинский К.	30	14			19					38
14	Боголюбов Л.	36	30			21	27				
15	Борисова А.	30	19	28					17		
16	Гвоздева Д.	39	22					32	35		
17	Громова Н.	30	17			13		13			
18	Давыдова Е.	26	14		15					17	
19	Дигель М.	35	24					30	32		
20	Жиль-улбе К.	34	15	33							61
21	Лапин Н.	34	15						31	31	
22	Осипов Н.	33	25	34							65
23	Рафалент Я.	32	18				25	26			
24	Савельев М.	35	21	35		16					
25	Савкин А.	37	23			19	29				
26	Шнырев А.	28	20					26	23		
<b>Средний балл</b>		<b>31,7</b>	<b>18,4</b>	<b>29,4</b>	<b>15,0</b>	<b>17,7</b>	<b>26,6</b>	<b>21,0</b>	<b>27,1</b>	<b>24,0</b>	<b>54,7</b>
Максимум по предмету		39	30	35	15	22	29	32	37	31	65
<b>Минимальный Рособр.</b>		<b>15</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>29</b>
Максимальный Рособр.		39	32	39	23	22	40	34	46	44	70

### Средний балл. Предметы по выбору.



### ОГЭ 2017



Анализируя результаты ОГЭ в 9 классах за два последних учебных года, получается следующее: средний тестовый балл по русскому языку практически не изменился, а по математике повысился на 0,59 балла (на 3,3). По обществознанию средний балл повысился на 2,37 балла (с 27,06 до 29,43 на 8,8%), по физике – на 2,93 балла (с 23,67 до 26,6 на 12,4%), по химии – на 2,33 балла (с 18,67 до 21 на 12,5%). По информатике, литературе, биологии, английскому языку немного понизился: на 1,55 балла (с 19,25 до 17,7 на 8,1%), на 3,17 балла (с 18,17 до 15 на 17,4%), на 2,21 балла (с 29,31 до 27,1 на 7,5%), на 2,83 балла (с 57,5 до 54,67 на 4,9%) соответственно. По сравнению с 2013-14 учебным годом средний балл немного повысился по истории на 3 балла (с 21 до 24 на 14,3%).

Такие изменения обусловлены неравноценным количеством сдающих конкретный экзамен по выбору, а также большой корреляцией значений в случае когда экзамен сдают в выбранных годах один-два выпускника разной степени подготовки. Таким образом, отслеживать реальное изменение среднего балла по предмету возможно только в том случае, когда за выбранные года количество сдающих не ниже 7-10 учащихся. В целом, следует отметить положительную динамику результатов ОГЭ за последние два года.

Некоторые выпускники 9-х классов поступили в другие учебные заведения:

**9А класс**

<b>№</b>	<b>Фамилия, имя</b>	<b>Образовательное учреждение</b>
1	Козмец Данила	ФГБПОУ «Медицинский колледж», лабораторная диагностика
2	Новикова Мария	ГБОУ «Школа №2057» г.Москвы

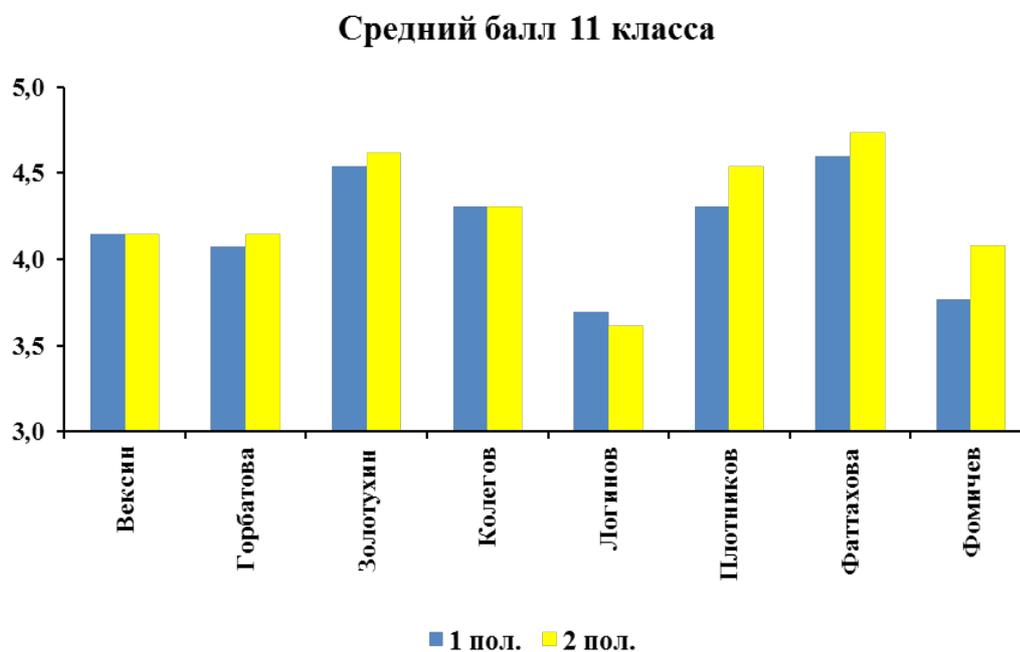
**9Б класс**

<b>№</b>	<b>Фамилия, имя</b>	<b>Образовательное учреждение</b>
1	Алихашкина Екатерина	ГБПОУ города Москвы «Первый Московский Образовательный Комплекс», ф-т «Культура и искусство», спец. «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»
2	Борисова Анастасия	ГБОУ «Школа №1000» г.Москвы
3	Гвоздева Дарья	ГБОУ «Гимназия №1541» г. Москвы
4	Громова Наталья	ГБПОУ города Москвы «Первый Московский Образовательный Комплекс», ф-т «Культура и искусство», спец. «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»
5	Ярочкина Мария	ГБОУ «Школа №2120» г.Москвы

### 3.5. Анализ успеваемости учащихся 11 класса

Выпускников 11 класса было 10 человек. Шесть человек окончили 11 класс без троек, трое – с двумя тройкой.

На следующей диаграмме показана динамика изменения среднего балла по полугодиям.



Из диаграммы хорошо видно, что все выпускники, кроме Логинова Владислава улучшили свои результаты во втором полугодии.

#### Результаты ЕГЭ

№	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Литература	Физика	Информатика и ИКТ	Английский язык	История	Обществознание
1	Вексин Евгений	83	80				76		66
2	Горбатова Елизавета	73		54					
3	Золотухин Федор	81	62		83	83			
4	Колегов Кирилл	86	68						62
5	Куимова Мария	91					82	54	
6	Логинов Владислав	73	62		56				
7	Плотников Григорий	67	45		47	53			
8	Фаттахова Динара	93	33						65
9	Фомичев Даниил	65	45		55				
10	Юданова Варвара	91		56			61		62
<b>Средний балл</b>		<b>80,3</b>	<b>56,4</b>	<b>55,0</b>	<b>60,3</b>	<b>68,0</b>	<b>73,0</b>	<b>54,0</b>	<b>63,8</b>
<b>Максимум по предмету</b>		93	80	56	83	83	82	54	66
<b>Минимальный Рособр.</b>		24	27	32	36	40	22	32	42

По русскому языку средний балл уже много лет держится на достаточно высоком уровне, хотя в этом году он немного снизился с 81,9 до 80,3. Такой небольшой спад является следствием прошлогоднего 100-балльного результата. Но и в этом году были достаточно высокие баллы: наибольшее значение в 93 балла у Фаттаховой Динары, два значения по 91 баллов, по одному значению – 86, 83, 81 баллов. Большой труд вложила в подготовку выпускников их классный руководитель и учитель русского языка Рогова Юлия Александровна.

Базовую математику выпускники сдали ещё в прошлом (7 человек из 10) – средний балл равен 3,9. По профильной математике средний балл в этом году вырос с 47,2 до 56,4. Максимальный балл у Вексина Евгения – 80 баллов. Следует ещё отметить, что на профильном уровне изучали математику только пять человек из 7 сдававших. Но, несмотря на положительную динамику среднего балла по профильной математике, он ещё находится на низком уровне.

По всем другим предметам, кроме информатики и истории, результаты этого года лучше предыдущего. По физике средний балл вырос с 59 до 60, по английскому языку – с 66 до 73, по обществознанию – с 60 до 64. По литературе средний балл остался на таком же низком уровне в 55 баллов, как и в прошлом году. По истории и по информатике и ИКТ результат понизился на 9 баллов, по сравнению с прошлым и позапрошлым годами соответственно.

По физике максимальный балл вырос с 74 до 83 баллов, по литературе и по английскому языку остался таким же – 56 и 82 балла соответственно. По истории и обществознанию, к сожалению, снизился на 17 и на 12 баллов. По информатике и ИКТ максимальный балл вырос с 77 до 83 по сравнению с позапрошлым годом.

Можно сделать вывод о том, что в следующем учебном году нужно продолжать работу по подготовке к экзаменам по выбору, а также больше внимания уделить профильной математике. Проводить беседы с родителями и выпускниками о целесообразности выбора профильного уровня ЕГЭ по математике, тем более что этот экзамен требуется при поступлении только на технические специальности в ВУЗы.

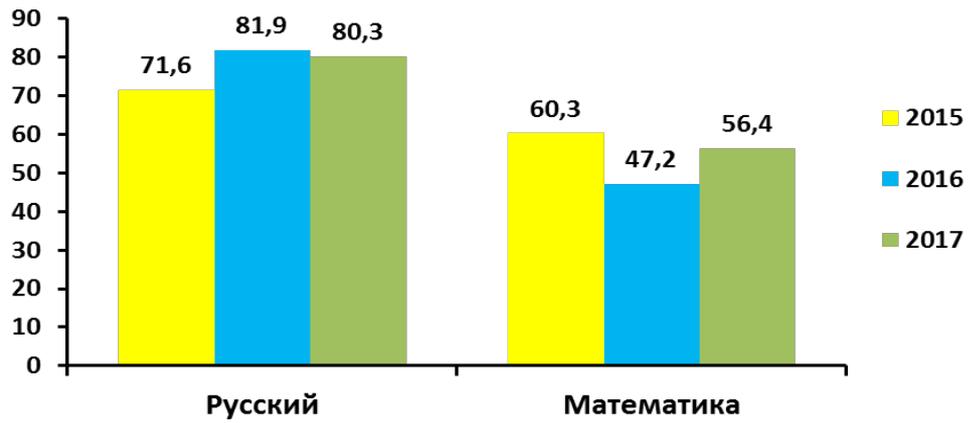
На следующих двух диаграммах показаны средние и максимальные баллы по ЕГЭ за 2015, 2016 и 2017 года.

#### Статистика по сумме трёх наибольших баллов ЕГЭ

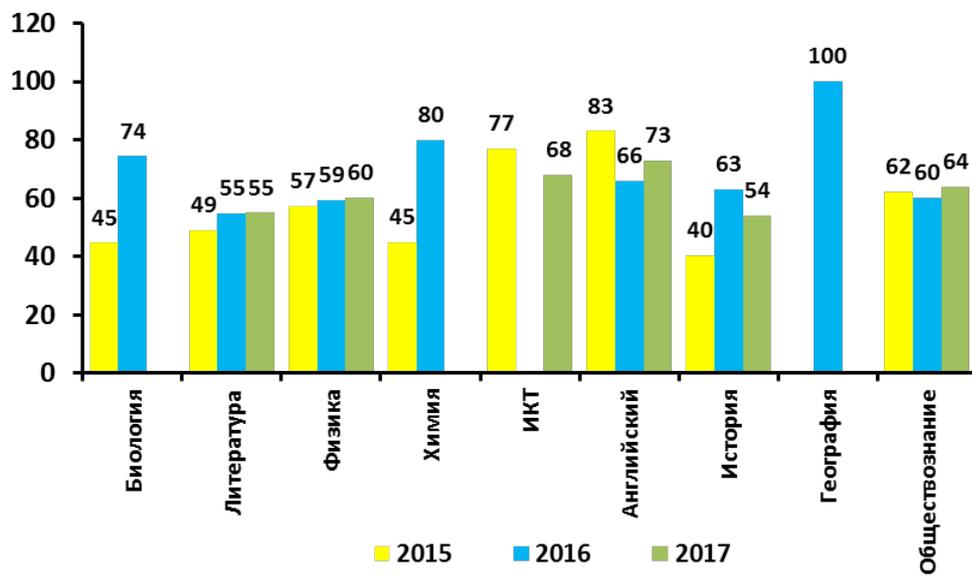
Категория	от 160 до 189	от 190 до 219	от 220 и более
Человек	2	4	3
В %	20%	40%	30%

У Горбатовой Елизавета сдавала только два экзамена в форме ЕГЭ – русский язык и литературу.

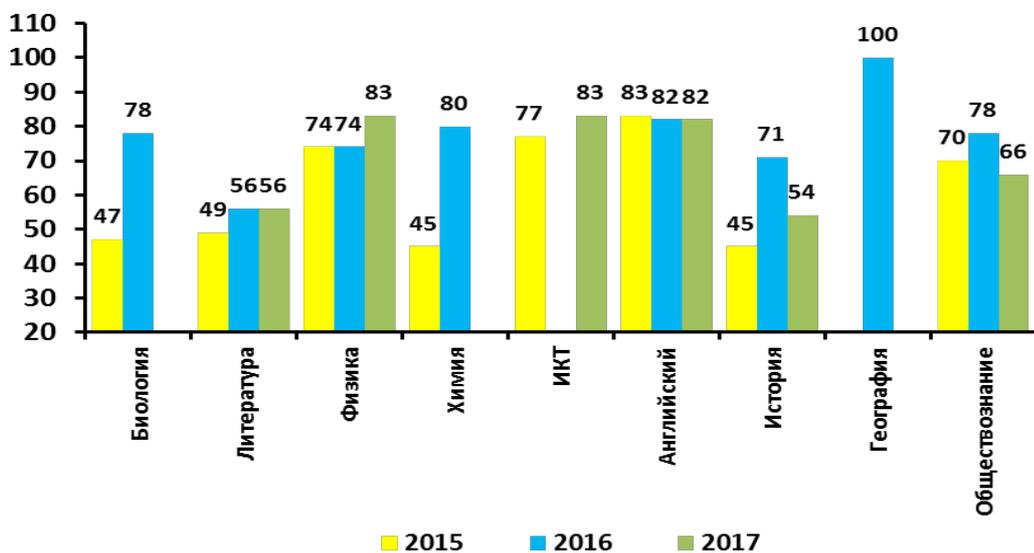
### Средний балл ЕГЭ 2017



### Средний балл по предметам



### Максимальный балл по предметам

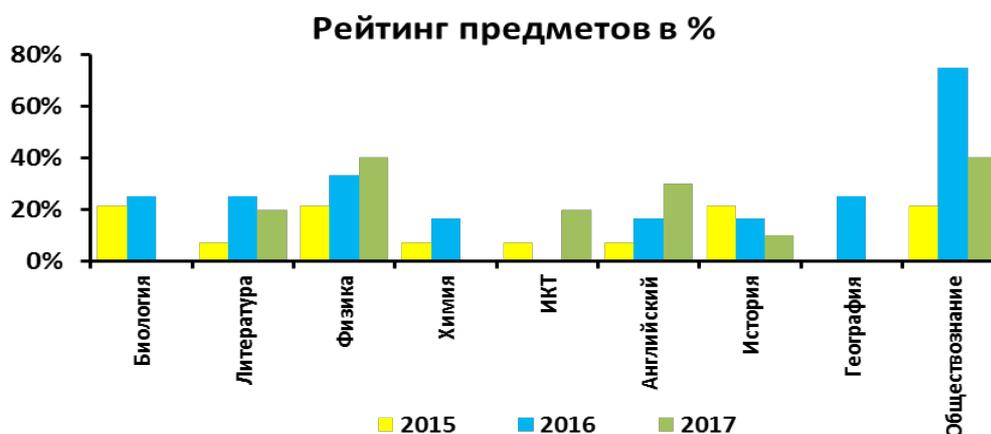


## Средний балл ЕГЭ 2017

	Русский язык	Математика	Информатика	Литература	Физика	Английский язык	История	Обществознание
<b>ТрШ</b>	80,3	56,4	68	55	60,3	73	54	63,8
Россия	69,1	47,2	59,2	59,7	53,2	70,1	48,5	55,4

По сравнению с Россией в Троицкой Православной школе средний балл выше по всем предметам, кроме литературы.

В этом году выпускники выбрали все предметы, кроме химии, биологии и географии. Рейтинг предметов по выбору за три последних учебных года показан на следующей диаграмме:



Выпускники 11-го класса поступили в следующие учебные заведения.

№	Фамилия, имя	ВУЗ	Факультет
1	Вексин Евгений	Высшая школа экономики	Экономика
2	Горбатова Елизавета	Московский институт телевидения и радиовещания «Останкино»	Журналистика
3	Золотухин Фёдор	Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет	Информатика и прикладная математика, математическое обеспечение и администрирование информационных систем
4	Колегов Кирилл	РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина	Международный энергетический бизнес
5	Куимова Мария	МГУ им. М.В.Ломоносова	Исторический ф-т, историко-культурный туризм
6	Логинов Владислав	Российский государственный аграрный университет им. К.А.Тимирязева	Природообустройства и водопользования
7	Плотников Григорий	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики	Прикладная информатика
8	Фаттахова Динара	Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет	Социальных наук, социология
9	Фомичёв Даниил	Российский государственный аграрный университет (МСХА) им. К.А.Тимирязева	Природообустройства и водопользования

#### 4. Методическая работа

Методическая работа в 2016-2017 учебном году велась в разных направлениях:

- Совершенствование уровня профессиональной компетенции педагогов в образовательно-воспитательном процессе.
- Разработка механизма и организация сопровождения личности учащегося в процессе обучения и воспитания.
- Обеспечение оптимального развития школьного пространства и его взаимодействия с социальным окружением.

Целенаправленная деятельность педагогического коллектива по всем этим направлениям проходила в рамках работы над методической темой школы: «Создание оптимальных условий для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирование творческой личности, способной успешно функционировать в системе нового ФГОС».

Структура школьных методических объединений представлена на следующей схеме.



Руководители МО:

- |                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| 1. Естественно-математическое | Пачина А.В.    |
| 2. Лингвистическое            | Рогова Ю.А.    |
| 3. Историко-культурное        | Рожко К.В.     |
| 4. Учителей начальных классов | Харламова О.В. |
| 5. Классных руководителей     | Жуковская И.А. |

Основные методические темы, над которыми работал коллектив учителей в 2016-2017 учебном году:

1. Проектно-исследовательская деятельность.
2. Использование здоровьесберегающих и здоровьеформирующих технологий в учебно-воспитательном процессе.

### **Приоритетные цели деятельности МО:**

1. Повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки учителей начальных классов: ознакомление с нормативными документами, овладение современными педагогическими технологиями, совершенствование методики преподавания учебных предметов, изучение психологических аспектов личности и педагогики.
2. Обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к образованию и социализации учащихся. Учёт преемственности при переходе на каждую ступень образования – от дошкольной подготовки до перехода в среднее звено. Преемственность обеспечивается при соблюдении единых принципов обучения и воспитания, с использованием соответствующих возрасту технологий и методик преподавания, а также на уровне содержания.
3. Методическое объединение начальных классов работало над темой: «Качество образования младших школьников»

### **Цели методического объединения**

- формировать разносторонне развитого православного ученика;
- совершенствовать профессиональную компетенцию педагогического коллектива, как условие для раскрытия способностей, интеллектуального и творческого потенциала каждого обучающегося;
- организовать оптимальный учебно - воспитательный процесс на основе компетентностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
- выявлять и реализовывать образовательный потенциал учащихся;
- отслеживать динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика;
- продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.

### **Задачи методического объединения**

- повышение качества образовательного процесса через осуществление компетентностного подхода в обучении и воспитании;
- повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования;
- реализация Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) в начальной школе и в 5-7 классах;
- внедрение новых технологий обучения и воспитания;
- разработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (лист достижений);
- разработка системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- совершенствование системы внеучебной деятельности посредством

разработки совокупности программ:

- досуговая деятельность;
  - традиции школы;
  - внеучебная деятельность по предметам;
- обеспечение психологической защищенности учащихся в образовательном процессе;
  - развитие мотивов профессиональной творческой деятельности учителя;
  - современного, диалектического стиля педагогического мышления учителя;
  - готовности к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
  - формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, развитие культуры и духовной нравственности;
  - обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
  - совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

С учетом задач, поставленных перед педагогическим коллективом, была спланирована и работа методического объединения учителей начальных классов. Усилия методического объединения были направлены на овладение учителями наиболее эффективных методов и приемов учебно-воспитательной работы, поиск наиболее рациональных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Были проведены заседания методического объединения учителей начальных классов:

#### **АВГУСТ.**

Тема: «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2016 – 2017 учебный год».

1. Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2015-2016 учебный год.
2. Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2016-2017 учебный год.
3. Рассмотрение и утверждение рабочих программ, календарно – тематических планов по предметам и внеурочной деятельности учителей начальных классов.
4. Контроль и учёт знаний по предметам: русский язык, математика, литературное чтение (утверждение графика контрольных работ) на 2016-2017 учебный год.
5. Разное.

#### **СЕНТЯБРЬ.**

Тема: «Обновление содержания общего образования посредством введения ФГОС НОО. Формирование универсальных учебных действий (УУД) в начальной школе в рамках ФГОС НОО».

1. Ключевые особенности Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Изучение нормативных документов.
2. Система работы образовательного учреждения по реализации новых Федеральных государственных стандартов в начальной школе
3. Понятие универсальных учебных действий учащихся. Способы формирования УУД на уроках в начальной школе (на основе ФГОС).

4. УМК "Планета знаний" как инструмент реализации ФГОС в начальной школе.
5. Соблюдение единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации.
6. Итоги проведения входных контрольных работ по русскому языку и математике.
7. Корректировка и утверждение тем самообразования учителей.
8. Оформление личных дел учащихся.
9. Посещение уроков в первом классе с целью анализа создания условий для успешной адаптации учащихся.

### **НОЯБРЬ.**

Тема: «Использование информационно-коммуникационных образовательных ресурсов».

1. Современные информационно-коммуникационные образовательные ресурсы.
2. Формирование ИКТ-компетентности обучающихся.
3. Вклад каждого предмета в формирование ИКТ-компетентности обучающихся.
4. Психологическая готовность первоклассников к обучению в школе. Результаты адаптации первоклассников.
5. Организация работы учителя с тетрадями. Выполнение единого орфографического режима.
6. Нормы оценок по предметам.
7. Анализ итогов I четверти. Формирование текстов итоговых административных контрольных работ за первое полугодие во 2-4 классах.
8. Участие в международном конкурсе по языкознанию «Русский медвежонок».
9. Участие в мероприятиях, посвящённых Рождеству.

### **ЯНВАРЬ.**

Тема: «Новые стандарты в образовании. Планируемые результаты начального общего образования. Оценка достижений планируемых результатов».

1. Планируемые предметные результаты начального общего образования по предметам.
2. Оценка достижений планируемых результатов. Мониторинг процесса формирования УУД младшего школьника. Единые требования к оформлению листов достижений.
3. Критерии современного урока. Анализ и самоанализ урока.
4. Итоги успеваемости в I полугодии. Анализ итоговых контрольных работ за 1 полугодие. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков, техники чтения за 1 полугодие.

### **МАРТ.**

Тема: «Преемственность в обучении между начальным и средним звеном.»

Практикум "Подготовка к переходу учащихся 4-х классов на второй уровень обучения".

Проведение открытых уроков в 4-х классах.

### **МАЙ.**

Тема: «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса».

1. Индивидуальная методическая работа учителя (отчёт по самообразованию).
2. Подведение итогов работы учителей по-новому ФГОС.
3. Анализ итоговых стандартизированных контрольных работ по предметам, техники чтения за год. Анализ итоговых к/р за курс начальной школы.

4. Итоги мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников (по классам). Листы достижений.
5. Выполнение учебных программ.
6. Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2016-2017 учебный год.
7. Обсуждение плана работы и задач МО на 2017-2018 учебный год.
8. Разное.

#### **Межсекционная работа:**

1. Внеклассная работа (проведение праздников, экскурсий, школьных олимпиад и т.д.).
2. Работа с родителями (родительские собрания, консультации, привлечение к сотрудничеству).
3. Работа кабинетов (пополнение учебно-методической базы).
4. Взаимопосещение уроков (в течение года с последующим обсуждением, рекомендациями).
5. Самообразование педагога.

В соответствии с планом работы методического объединения учителей начальных классов были проведены следующие виды контроля:

1. Входные контрольные работы (сентябрь, 2-4 классы).
2. Проверка готовности учеников на начало учебного года.
3. Мониторинг учебной мотивации учащихся 1-го класса (начало октября).
4. Педагогическая готовность первоклассников к обучению в школе.
5. Срезы по предметам (ноябрь, февраль, 2-4 классы).
6. Уровень усвоения обязательного минимума знаний.
7. Административный контроль за первое полугодие (3-я неделя декабря).
8. Усвоение знаний по предметам за первое полугодие (2-4 классы).

**Задачи, которые были поставлены перед методическим объединением выполнены.** ШМО учителей начальных классов планирует продолжить работу по совершенствованию обучения и воспитания младших школьников, способов повышения качества знаний учащихся.

#### **Анализ работы педагогов**

Педагоги Харламова О.В., Капрова Н.В. в этом учебном году приняли активное участие в научно-методической работе. С целью более полной реализации своего творческого потенциала и роста профессиональной компетентности, обобщения и систематизации опыта в 2017/2018 учебном году рекомендуется всем учителям продолжать принимать активное участие в освоении новых педагогических технологий, в изучении новых нормативных документов.

Для успешного решения поставленных перед школой задач педагогический коллектив проводил работу по совершенствованию методической деятельности.

С учетом задач, поставленных перед педагогическим коллективом, была спланирована и работа методического объединения учителей начальных классов. Усилия методического объединения были направлены на овладение учителями наиболее эффективных методов и приемов учебно-воспитательной работы, поиск наиболее рациональных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Положительным в работе методического объединения учителей начальной школы в 2016/2017 учебном году можно отметить:

- оказание всесторонней помощи педагогам,
- совместное выявление и обсуждение проблем, возникающих в образовательном процессе (заседания методобъединений),
- совместная научно-методическая работа.

Эффективную помощь в работе оказывали Харламова О.В. и Капрора Н.В.

Все это в целом привело к повышению качества учебного процесса и совершенствованию педагогического мастерства учителей.

Повышению педагогического мастерства педагогов также могла бы способствовать их работа над темами самообразования, но, к сожалению, данный вид работу в силу недостаточной мотивации педагогов продвигается с большим трудом. И над этим нам предстоит работать в следующем году.

Были разработаны и проведены уроки и внеклассные мероприятия, в рамках которых учителя использовали элементы современных здоровьесберегающих педагогических технологий, разноуровневого и дифференцированного подхода к обучению, активные методы обучения, что положительно влияло на качество обучения учащихся.

Однако администрацию школы волнует то, что не все педагоги активно используют в работе новые педагогические приемы. Проблемой остается и то, что не все учителя в достаточной мере владеют информационными технологиями.

В следующем учебном году следует продолжить методическую работу в области совершенствования современного урока. Педагогам, работающим в начальной школе, рекомендуется активнее использовать в учебно-воспитательном процессе информационные технологии.

#### **4.1. Повышение квалификации педагогов**

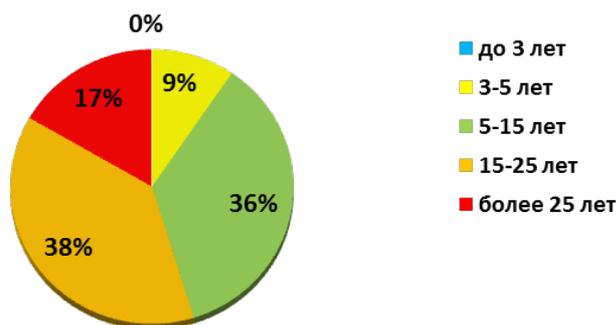
Образовательный процесс обеспечивали 13 учителей начальных классов, 26 учителей-предметников, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 воспитатель ГПД.

Распределение квалификационных категорий по разным группам педагогических работников и повышение квалификации за 2016-2017 учебный год приведены в следующих таблицах.

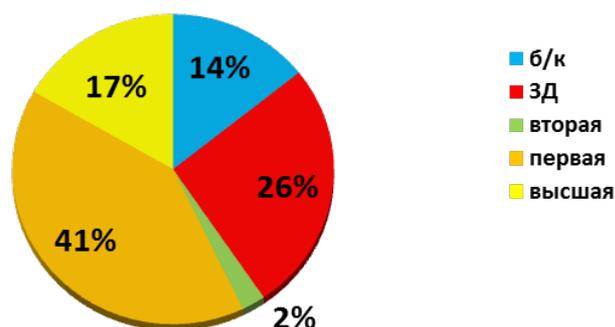
#### **Квалификационная категория**

<b>Педагоги</b>	<b>Высшая категория</b>	<b>Первая категория</b>	<b>Вторая категория</b>	<b>ЗД</b>	<b>Без категории</b>
Учителя нач-ых классов	1	5	-	7	-
Учителя-предметники	6	12	-	4	4
Воспитатель ГПД	-	-	1	-	-
Психологи и соц.педагоги	-	-	-	-	2
<b>Всего</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>6</b>

### Стаж педагогических работников



### Категории педагогических работников



### Качественный анализ педагогических работников

Педагоги	Всего	В том числе с 1 и высшей категорией	Пенсионного возраста	Повысили на 1 и высшую категорию
Английский язык	3	3	-	1
Физкультура	3	1	-	-
Музыка	2	-	2	-
ИЗО и МХК	1	1	-	-
Математика, информатика	4	4	-	1
Русский язык и литература	4	4	1	-
Физика	1	1	1	-
Биология и химия	2	1	-	-
История	3	1	-	-
География и обществознание	1	1	1	-
Технология	2	1	-	-
Учителя начальных классов	13	6	3	3
Психологи и соц. педагоги	2	-	-	-
Воспитатель ГПД	1	-	-	-
<b>Итого:</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>5</b>

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что большая часть преподавателей обладают достаточной квалификацией и опытом педагогической работы для осуществления качественного образовательного процесса. Однако некоторым учителям школы необходимо повысить свою квалификацию для осуществления качественного образовательного процесса.

## **Повышение квалификации в 2016/2017 учебном году**

В этом учебном году получили первую квалификационную категорию 11 педагогов: Жуковская И.А., Пачина А.В., Громова Н.В. – учителя математики, Мартынюк М.С., Шикова Н.В. – учителя английского языка, Рогова Ю.А. – учитель русского языка и литературы, Львова Е.В. – учитель изобразительного искусства и МХК, а также Маслова Е.Н., Бебишева З.Н., Рогова З.В. и Харламова О.В. – учителя начальных классов.

Как и в предыдущие годы, педагоги школы прошли обучение в ГБОУ ДПО «Центр педагогического мастерства» в качестве организаторов ОГЭ и ЕГЭ: Воронкова В.Г., Рогова З. В., Ившина Е. В., Бебишева З.Н., Громова Н.В., Бурнашева Е.Н., Тимофеева Т.С., Пахмутов С.В., Мартынюк М.С., Шикова Н.В, Пачина А.В. Также директор Сердюк В.О. и заместитель директора по УВР Толмачева Н.А. прошли курсы подготовки в качестве уполномоченного представителя Государственной экзаменационной комиссии и в качестве руководителя пункта проведения экзамена при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классах.

Учитель биологии Фирсов А. В. прошел курсы повышения в Московском институте открытого образования по программе «Подготовка членов предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по биологии в 2017 году», а также получил свидетельство о прохождении курса подготовки по программе: «Подготовка технических специалистов, оказывающих информационно-техническую помощь руководителю и организаторам пункта проведения экзамена при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Царевский А.Л. также прошел обучение в ГБОУ ДПО «Центр педагогического мастерства» в качестве технического специалиста при проведении государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

Учитель английского языка Владимирова Н.Л. прошла повышение квалификации в Образовательном частном учреждении высшего образования «Московская международная академия» по следующим программам для преподавателей английского языка: «Методика обучения аудированию» (72 часа), «Основы преподавания английского языка детям младшего школьного возраста» (72 часа), «Методика обучения говорению на английском языке» (72 часа), «Методика обучения чтению» (72 часа). Кроме этого Владимирова Н.Л. получила диплом о профессиональной переподготовке по программе «Профессиональные компетенции педагога: теория и практика преподавания английского языка».

### **4.2. Оценка педагогической деятельности**

Эффективность педагогической деятельности во многом определяется уровнем профессиональной компетентности педагогических кадров. Поэтому в текущем учебном году большое внимание уделялось методической работе.

Педагоги школы в течение всего учебного года принимали участие в различных обучающих семинарах, конференциях, круглых столах, ГМО.

Необходимо отметить, что педагоги Харламова О.В., Капровы Н.В., Бебишева З.Н. в этом учебном году приняли активное участие в научно-методической работе. С целью более полной реализации своего творческого потенциала и роста профессиональной компетентности, обобщения и систематизации опыта в 2017/2018 учебном году рекомендуется всем учителям продолжать принимать активное участие в освоении новых педагогических технологий, в изучении новых нормативных документов по ФГОС.

На средней ступени школьного образования были организованы дополнительные занятия, как со слабоуспевающими, так и с сильными учащимися. Особенно хочется отметить Жуковскую И.А., Громовую Н.В., Пачину А.В., Сердюк Ю.С., Тимофееву Т.С., Рожко К.В., Рогову Ю.А. и Воронкову В.Г.

Для осуществления более эффективной подготовки учащихся 9-х классов к экзаменам, проводились факультативы по математике, русскому языку, литературе, информатике и ИКТ, физике, химии, биологии и обществознанию.

Педагогами старшей школы в 2016/2017 учебном году была проведена большая работа по развитию профильного обучения в 10 и 11 классах. Были проведены методические советы и семинары по организации профильного обучения.

Основная цель профильного обучения в старших классах: обеспечить преемственность старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, подготовить выпускников к поступлению в эти учебные заведения.

Переход к профильному обучению позволяет:

- создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ;
- обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, в том числе более эффективно подготовить выпускников общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования к освоению программ высшего профессионального образования.

Хочется поблагодарить за большую методическую работу следующих преподавателей: Пачину А.В. (учитель математики, руководитель ШМО), Жуковскую И.А. (учитель математики, руководитель ШМО классных руководителей), Рожко К.В. (учитель географии, обществознания, экономики и права, руководитель ШМО), Воронкову В.Г. (учитель русского языка и литературы), Рогову Ю.А. (учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО), Тимофееву Т.С. (учитель физики), Сердюк Ю.С. (учитель химии).

Все это в целом привело к повышению качества учебно-воспитательного процесса и совершенствованию педагогического мастерства учителей.

Повышению педагогического мастерства педагогов также могла бы способствовать их работа над темами самообразования, но, к сожалению, данный вид работы в силу недостаточной мотивации педагогов продвигается с большим трудом. Над этим нам предстоит работать в следующем году.

Несмотря на вышеизложенные проблемы, учителя разрабатывают и проводят открытые уроки и внеклассные мероприятия, в рамках которых они используют элементы современных здоровьесберегающих педагогических технологий, разноуровневого и дифференцированного подходов к обучению, активные методы обучения. Всё это положительно влияет на качество обучения.

В начальном и среднем звене были проведены предметные недели: русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, художественного искусства,

естественнонаучных дисциплин (химия, физика, биология). В рамках предметных недель была организована работа по созданию предметных стенгазет, викторин.

Практически все педагоги школы принимали активное участие в организации школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ).

Однако администрацию школы волнует то, что не все педагоги проявляют творческую инициативу, не все активно используют в работе новые педагогические приемы. Проблемой остается и то, что не все учителя в достаточной мере владеют информационными технологиями.

В следующем учебном году следует продолжить методическую работу в области совершенствования современного урока. Педагогам, работающим в начальной школе, рекомендуется активнее использовать в учебно-воспитательном процессе информационные технологии.

В 2016/2017 учебном году педагоги продолжили накапливать материалы в фонд методической копилки, включающий в себя методические разработки, дидактические материалы, сценарии, иллюстрации, а также дополнили коллекцию медиа-ресурсов для проведения уроков и внеурочных мероприятий с использованием ИКТ.

### 4.3. Достижения учащихся школы

В прошедшем году школа активно включилась в городское олимпийское движение, был создан олимпийский оргкомитет.

В школьном этапе ВсОШ принимали участие 151 человек (67,7%) по 17 предметам: 122 учащихся 5-11 классов (71,3%), 29 учащихся 4 классов (55,8%). В этом году в первый раз проводилась всероссийская олимпиада по русскому языку и математике в 4 классах. Призёров – 38 (143) человека, победителей – 19 (22) человек. Причём Бежанидзе Николай (8Б) стал победителем по 3 предметам, призёром – по двум, Дмитриев Николай (7А) победитель по 2 предметам и призёр по 2 предметам, Вексин Евгений (11А) призёр по 7 предметам, Осипов Николай (9Б) победитель по одному предмету и призёр по 5, Пачина Элина (7Б) победитель по одному предмету и призёр по 4. Пачина Виктория (7Б) и Воробьев Игнат (6А) – призёры по 4 предметам, Артемьева Мария (7А), Лапина Анна (7Б), Боголюбов Леонид и Савельев Максим (9Б), Боголюбова Евдокия, Карташева Татьяна и Фомичева Елизавета (10А) – призёры по 3 предметам.

В окружном этапе ВсОШ принимали участие 30 учащихся 7-11 классов по 15 предметам. Результаты приведены в таблице.

**Победители и призёры окружного этапа ВсОШ 2016-17**

№	Фамилия	Имя	Класс	Результат	Предмет
1	Дмитриев	Николай	7А	призёр	математика
2	Дмитриев	Николай	7А	призёр	Физика
3	Бежанидзе	Николай	8Б	победитель	Биология
4	Бежанидзе	Николай	8Б	победитель	История
5	Бежанидзе	Николай	8Б	призёр	География
6	Боголюбов	Леонид	9Б	призёр	География
7	Осипов	Николай	9Б	победитель	Экономика
8	Лапин	Никита	9Б	призёр	История
9	Карташева	Татьяна	10А	призёр	русский язык
10	Вексин	Евгений	11А	победитель	Экономика

Результаты на окружном этапе ВсОШ в этом году гораздо хуже, чем в прошлом. Хотя количество победителей 4, а в прошлом году было 5, но количество призёров практически в два раза меньше: уменьшилось с 13 до 6 человек. В два раза меньше и количество школьников, принимавших участие в окружном этапе. В предстоящем году нужно активизировать работу по подготовке учащихся к ВсОШ.

В региональном этапе принимали участие 5 учащихся 9-11-х классов. Так же, как и в прошлом году, Вексин Евгений (11А) стал призёром III Регионального этапа ВсОШ по экономике. Поздравляем Вексина Евгения и Клавдию Викторовну Рожко (учитель географии и обществознания). И хотя Евгений не завоевал призового места на IV Заключительном этапе, но по результатам Открытого чемпионата школ по экономике 2017 года он вошёл в десятку и получил диплом «Золотой запас экономистов России 2017». Кроме этого Женя ещё получил диплом 2 степени на Межрегиональной олимпиаде «Высшая проба» по экономике и диплом 3 степени на Московской олимпиаде школьников по экономике.

В этом году организованно прошла МОШ по изобразительному искусству. В начальной школе эта олимпиада называется «Изображение и слово». На школьном этапе принимали участия 19 учащихся 5-11-х классов и 61 учащийся 1-4-х классов. В

начальных классах было 31 призёр и 16 победителей, а в 5-11-х классах – 17 призеров и победителей, которые прошли на окружной этап. На втором этапе принимали участие 40 учащихся 1-4 классов и 17 учащихся 5-11 классов. Результаты окружного этапа представлены в следующей таблице.

#### Окружной этап МОШ по ИЗО 2016-2017

№	Фамилия	Имя	Класс	Результат
1	Рубанова	Анастасия	1	Победитель
2	Меньшикова	Ольга	1	Победитель
3	Маслова	Мария	1	Призер
4	Афанасий	Андрея	2	Призер
5	Литвина	Юлия	3	Победитель
6	Юхманкова	Екатерина	4	Призер
7	Петрова	Ангелина	4	Победитель
8	Давыдова	Анна	5	Победитель
9	Лапина	Анна	7	Победитель
10	Ярочкина	Мария	9	Призер
11	Боголюбова	Евдокия	10	Призер

В заключительном городском этапе принимали участие 10 человек: 6 из начальной и 4 из старшей школы. Победителем стала Юхманкова Екатерина (4А), а призером – Литвина Юлия (3А). Поздравляем учителя изобразительного искусства Львову Екатерину Васильевну.

В этом году Зеленцова София (7А) получила диплом победителя 3 степени на муниципальном этапе XII Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» в номинации «изобразительное искусство», который был организован Методическим кабинетом викариатства Новых территорий г. Москвы РПЦ, ГБОУ ДПО (повышения квалификации) специалистов и Городским методическим центром Департамента образования г. Москвы.

В 2016-17 учебном году наша школа согласно сложившейся традиции принимала участие в олимпиаде по Основам православной культуры (ОПК), организованной ПСТГУ. В школьном этапе олимпиады принимало участие 100 учащихся из 4-11-х классов. Призерами стали 80 учащихся: дипломы первой степени получил 21 человек, дипломы второй степени 46 человека, дипломы третьей степени 13 человека.

Самый лучший результат среди 5-11-х классов, 29 баллов, получил Бежанидзе Николай (8Б), 28 баллов у Косенковой Ксении (5А), 27 баллов у Боголюбовой Евдокии (10А); среди 4-х классов – по 28 баллов у Савельева Семена (4А), Колтунова Ильи (4Г) и Исакуляна Сэмюэля (4В), 27 баллов у Прохорченко Михаила (4Б). Результаты школьного этапа этого года лучше, чем прошлого.

Организатором муниципального этапа по ОПК в округе также как и в прошлом году стала наша школа. На муниципальный этап среди 5-11-х классов, кроме наших школьников, были приглашены 27 человек. Из АНО «Православная общеобразовательная школа-пансион «Плесково» участвовал 15 человек, из МАОУ «Гимназия им. Н.В.Пушкова» – 3 человек, из МАОУ «Лицей города Троицка» – 5 человек и из НУСО Православный детский социально-реабилитационный центр «Покров» (дер. Яковлево) – 4 человек. Всего в Муниципальном этапе для 5-11-х классов принимало участие 58 человек.

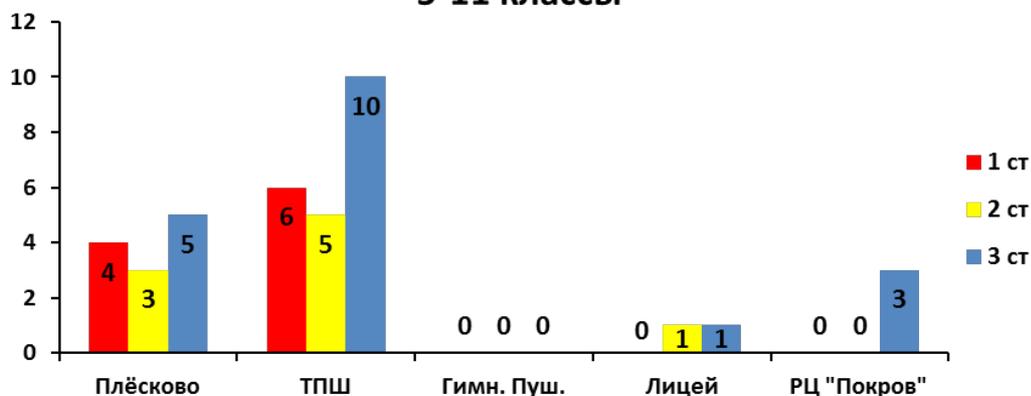
### Победители и призеры муниципального этапа 5-11 классы

Школа	Дипломы			Кол-во
	1 ст	2 ст	3 ст	
АНО ПОШП «Плѣсково»	4	3	5	12
ННОУ «Троицкая Православная школа»	6	5	10	21
МАОУ «Гимназия им. Н.В.Пушкова»	0	0	0	0
МАОУ «Лицей города Троицка»	0	1	1	2
СРЦ «Покров»	0	0	3	3
<b>Итого:</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>38</b>

### Победители муниципального этапа по ОПК в 5-11 классах

№	Фамилия, имя	Класс	Баллы	Степень
1	Давыдова Анна	5	51	1
2	Косенкова Ксения	5	54	1
3	Карабасова Александра	5	53	1
4	Каргашев Георгий	5	44	2
5	Мамонтова Яна	5	47	2
6	Шилеева Ксения	5	47	2
7	Иванова Екатерина	5	42	3
8	Зайцев Сергей	5	32	3
9	Власова Екатерина	5	42	3
10	Пачина Виктория	7	35	3
11	Бежанидзе Николай	8	84	1
12	Мананков Александр	8	60	3
13	Лалин Никита	9	83	1
14	Боголюбов Леонид	9	72	2
15	Алихашкина Екатерина	9	62	3
16	Волошанин Даниил	9	62	3
17	Осипов Николай	9	62	3
18	Савельев Максим	9	69	3
19	Боголюбова Евдокия	10	88	1
20	Вексин Евгений	11	78	2
21	Плотников Григорий	11	66	3

### Результаты МЭ по ОПК 5-11 классы



В этом году муниципальный этап по ОПК в 4 классах проходил в тот же день, что и в 5-11 классах. Из других школ к нам приехали 22 ученика: из АНО «Православная общеобразовательная школа-пансион «Плесково» – 3 человека, из МАОУ «Начальная общеобразовательная школа» – 4 человека, из НУСО Православный детский социально-

реабилитационный центр «Покров» (дер. Яковлево) – 1 человек, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» – 9 человек, из МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» – 5 человек. Всего в Муниципальном этапе для 4-х классов принимало участие 39 человек.

#### Победители и призеры муниципального этапа 4 классы

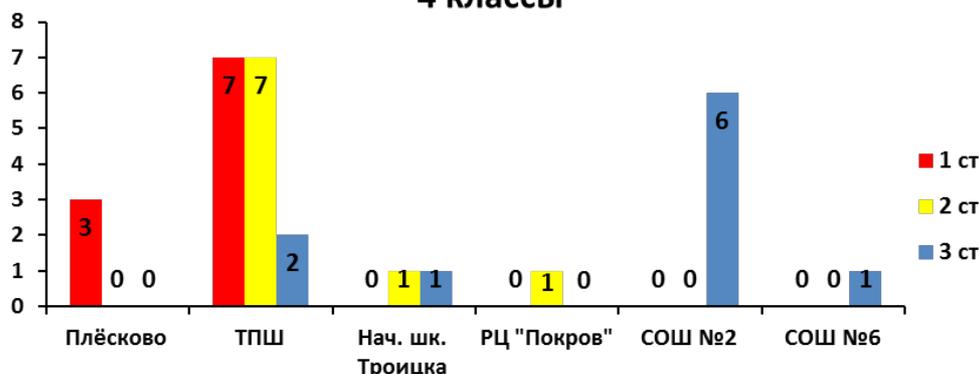
Школа	Дипломы			Кол-во
	1 ст	2 ст	3 ст	
АНО ПОШП «Плёсково»	3	0	0	3
ННОУ «Троицкая Православная школа»	7	7	2	16
МАОУ «Начальная общеобразовательная школа»	0	1	1	2
СРЦ «Покров»	0	1	0	1
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»	0	0	6	6
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»	0	0	1	1
<b>Итого:</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>29</b>

#### Победители муниципального этапа по ОПК в 4 классах

№	Фамилия, имя	Баллы	Степень
1	Фомичев Серафим	60	1
2	Савельев Семен	58	1
3	Иванов Николай	55	1
4	Прислонов Иван	53	1
5	Трифорова Варвара	50,5	1
6	Прохорченко Михаил	50	1
7	Юрманкова Екатерина	50	1
8	Бурцева Евдокия	47	2
9	Карпов Артем	46	2
10	Рыжков Лука	45	2
11	Сердюк Никодим	45	2
12	Залетов Иван	44	2
13	Колтунов Илья	44	2
14	Петрова Ангелина	43	2
15	Преображенский Алексей	34	3
16	Барбанель Алиса	32	3

#### Результаты МЭ по ОПК

##### 4 классы



В этом году региональный этап олимпиады по ОПК стал последним этапом. В нём имели право участвовать дипломанты первой степени 4 – 11 классов, второй степени – 8-11 классов и третьей степени – 10-11 классов. От нашей школы участвовали трое: Вексин

Евгений (11А класс), Лапин Никита (9Б класс) и Фомичев Серафим (4Б класс). Вексин Евгений завоевал диплом 2 степени (112 баллов).

На Округном конкурсе «Под рождественской звездой» среди обучающихся образовательных организаций ТиНАО города Москвы наши ученицы завоевали дипломы 2 степени: Ярочкина Мария (9Б) в номинации «Рождественская поделка» за работу «Богородица с младенцем» и в номинации «Рождественский рисунок» за работу «Рождественский натюрморт», Барбанель Алиса (4Б) в номинации «Рождественский рисунок».

Учащиеся начальных классов в 2016-2017 учебном году принимали активное участие в следующих олимпиадах:

1. IV онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс» проводится ГБОУ г. Москвы «Центр педагогического мастерства».

Победители в 4Б классе: Абрамова Мария, Божок Анастасия, Матяшин Артём, Трифонова Варвара.

2. Межпредметная онлайн-олимпиада ДИНО на образовательной платформе «Учи.ру».

Победители в 4Б классе: Божок Анастасия, Кокухин Николай, Матяшин Артём, Трифонова Варвара, Фомичев Серафим.

3. II Международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным» на образовательной платформе «Учи.ру» проводилась на базе Государственного института русского языка им. А.С.Пушкина.

Победители в 4Б классе: Абрамова Мария, Катков Иван, Кокухин Николай, Фомичев Серафим.

4. Всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие» (ОВИО) проводимая НОУ ВПО "Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет.

1. Макушин Игнат (2А) 1 место
2. Кривякова Екатерина (2Б) 1 место
3. Алихашкин Кирилл (2Б) 2 место
4. Игнатенко Василий (2Б) 2 место
5. Косенков Владимир (2А) 2 место
6. Рыжкова Елизавета (2Б) 2 место
7. Строганов Степан (2А) 2 место
8. Кокухина Татьяна (2Б) 3 место
9. Стаценко Артемий (2Б) 3 место
10. Хныкин Максим (2А) 3 место
11. Юхманкова Варвара (2А) 3 место

5. В Традиционном Новогоднем турнире городского округа Троицк по настольному теннису, который проходил во МАУФКИС Дворце спорта «Квант» ученица 2А класса (учитель Харламова О.В.) Иванова Вера заняла 3 место, ученик 4Б класса (учитель Медведева Е.М.) Иванов Николай занял 2 место.

6. Учащиеся 2А класса заняли первое место в городском конкурсе для школьников «Согрей Троицк добром!».

## 5. Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2016-2017 учебном году велась по следующим направлениям:

1. Совершенствование системы воспитательной работы Православной школы в направлениях.
  - Катехизация работников и учащихся Православной школы;
  - Продолжение реализации долгосрочных школьных воспитательных проектов;
  - Использование инновационных ИКТ и педагогических технологий, помогающих более успешно реализовывать поставленные воспитательные и учебные задачи;
2. Активизация деятельности учащихся в школьных проектах с целью получения детьми опыта самостоятельного общественного действия, опыта благотворительности, творения дел милосердия (через школьные проекты).
3. Создание преемственности начального и среднего звена, создание условий для гармоничного развития личности обучающегося с учетом его возраста, интеллекта и интересов.
4. Повышение уровня взаимодействия педагогического коллектива с родителями и учителей внутри педагогического коллектива.
5. Проведение оздоровительной работы с учащимися.
6. Организация системы классного руководства и усовершенствование системы оценки деятельности учителя.
7. Продолжение работы по подготовке учащихся 9-11-х классов к верному выбору будущей профессии.
8. Организация работы со старшеклассниками в рамках школьной организации «Совет старшеклассников» (помощь в организации празднования выставок, благотворительных мероприятий, театральных постановок, организации праздничных мероприятий для младших).

Также педагогический коллектив в своей работе ставил перед собой следующие **задачи**:

1. Поддержание и укрепление школьных традиций, способствующих развитию общешкольного коллектива, общественной активности учащихся, организации сотрудничества и сотворчества педагогического и ученического коллективов, через проведение выставок, конкурсов, спортивных турниров, праздничных концертов и т.д.
2. Организация и проведение празднования юбилея школы и предшествующих ему мероприятий: художественных выставок, конкурсов литературных работ, футбольного турнира, изготовление сувениров, памятных грамот, награждение учащихся, проявивших особые труды и участие.
3. Продолжение работы по проекту «Святой класса» с оформлением стенда «Святой класса» и связанной с этим работой классного руководителя совместно со священнослужителями (поездки по святым местам, имеющим отношение к святому, развитие традиции празднования Дня именин класса).
4. Развивать школьный проект для старшеклассников «Вперёд в жизнь», который предполагает беседы с представителями разных профессий и ориентирует на выбор будущей профессии.

5. Развивать школьный проект совместно со священнослужителями храма по катехизации учителей и учащихся «Уроки веры и благочестия» (семинары, посещение учителями уроков «Основы православного вероучения»).
6. Развивать традицию проведения школьных «Рождественских чтений». Цель их проведения - пробуждение живого интереса к традициям Русской Православной Церкви, к истории нашей Родины и её святыням, к духовным истокам отечественной культуры; помощь молодежи в обретении православного мировоззрения, основываясь на котором в последствии выпускники смогут успешно решать серьёзные проблемы современной жизни, взять на себя ответственность за будущее России.
7. Развивать обучающую и воспитывающую школьную среду через оформление классных и предметных стендов с интересной, развивающей информацией, несущей духовно-нравственную воспитывающую направленность («Классный уголок», «Святой класса», стенды, посвященные предметной информации).

В новых стандартах воспитательная работа представлена как самостоятельная часть учебного плана, содержащая также и внеурочную деятельность. Состоит она из нескольких направлений:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- военно-патриотическое,
- художественно-эстетическое,
- общекультурное;
- социально-психологическое.

Коллективом учителей начальной школы разработаны интересные программы по внеурочным направлениям. Продолжительность занятия – 25-30 минут. Время проведения – с 13:40-15:00.

- **«Божий мир»** (из 4-х блоков по четвертям «Знакомство с русской народной культурой», «Знакомство с искусством этикета», «Привитие интереса к чтению») - духовно-нравственное направление;
- **«Православное краеведение»** (экскурсионный курс) - духовно-нравственное направление;
- **Духовно-нравственное направление:** «История Христианской церкви» (3 класс), «Основы христианской нравственности» (4 классы), Церковнославянский язык (5-7 классы).
- **Общекультурное направление:** «Моя первая русская история» (3-4 классы), «Мир вокруг нас» (6 класс).
- **Художественно-эстетическое направление:** «Музыкальная капель» (1, 2 и 4 классы), «Театр»(3-4 классы), «Город мастеров» (3-4 классы).
- **Интеллектуальное направление:** «Речь-реченька» (3 классы), «Занимательная математика» (5-6 классы).
- **Спортивно-оздоровительное направление:** «Ступенька к здоровью» (1-4 классы), «Спортивные командные игры» (5-11 классы).
- **Социально-психологическое направление:** «Сад непохожестей» (направлен на раскрытие личности ребёнка, его познавательных возможностей, помощь

в осознании себя в системе учебной деятельности, обучение навыкам конструктивного взаимодействия)

Многие ранее уже действующие в нашей школе проекты и направления деятельности вписались в новую программу, приобретая свое законное место в учебном плане. Это уроки духовно-нравственного воспитания (Закон Божий).

В школе работали дополнительные **кружки**:

- Мир увлечений
- Гитара
- Шахматный кружок
- Хоровая студия
- Секция борьбы
- Уроки вокала
- Подготовка к школе
- Каратэ
- Английский язык
- Изостудия

## **Анализ работы внеурочного компонента 1-4 классы**

Внеурочная деятельность в рамках введения ФГОС призвана вовлекать детей в проектные, творческие, спортивные мероприятия, социально-значимую деятельность, чтобы у ребенка младшего школьного возраста формировалось правильное представление о себе самом, об окружающем мире, чтобы ребенок учился сопереживать, созидать, оценивать и понимать, что такое истинные духовные ценности, нравственные идеалы.

Внеурочная деятельность в начальной школе осуществлялась в соответствии с ФГОС второго поколения.

Для того чтобы обеспечить каждому школьнику полноценное личностное развитие, наиболее актуальны следующие принципы и подходы:

1. Личностный подход. Личность ребенка – высшая ценность. Ребенка надо принимать таким, какой он есть, не стараясь его переделать.

2. Принцип целостности урочной и внеурочной деятельности.

3. Деятельностный подход. Ребенку нужна интересная, отвечающая его потребностям и особенностям деятельность: игровая, познавательная, трудовая, творческая, досуговая. Ведь только в деятельности изменяются, укрепляются отношения между воспитанниками.

4. Комплексный подход. Воспитание и развитие актуальных качеств личности ребенка происходит параллельно, а не изолированно друг от друга. Нужно организовать деятельность учащегося таким образом, чтобы ребенок раскрывался с разных сторон и развивал все свои личностные качества.

Педагог оказывает детям педагогическую поддержку в развитии интереса к учебе, творчеству, занятиям физической культурой, старается раскрыть у обучающихся организаторские, творческие, коммуникативные и другие способности. Это играет немаловажную роль в духовном развитии ребенка.

### **Спортивно-оздоровительное направление:**

В этом году посещало от 10 до 15 человек. Данный курс содействовал гармоничному физическому развитию детей, развитию самовыражения, внутреннего контроля, ловкости, координации и способности быть настойчивым, шутивным, любознательным и предусмотрительным.

Учащиеся познакомились с различными видами и особенностями подвижных игр, учились уважительному отношению друг к другу и другим культурам и религиям, узнали о разновидностях физических упражнений, научились контролировать режим нагрузок, оказывать помощь при ссадинах, царапинах, легких ушибах.

### **Духовно-нравственное направление:**

В этом году посещало 8 человек. Дети познакомились со святыми Вселенской Церкви и их житиями, а так же с некоторыми событиями истории России, научились понимать, что основанием жизни христиан является жизнь во Христе.

Чижонкова Мария Сергеевна проводила занятия в доступной для детей игровой форме, в форме викторин. Воспитывала в детях уважительное отношение к родителям и старшим, к Родине, бережное отношение к окружающему миру, как творению Божию.

### **Общекультурное направление:**

В этом году посещало 8-10 человек. Курс «Моя первая русская история» научил детей высказывать собственные суждения об историческом наследии народов России, использовать знания об историческом пути и традициях народов России в общении с

людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности, давать определения важнейшим историческим понятиям.

#### **Интеллектуальное направление:**

Посещало 15 человек. Изучая курс «Речь-реченька», дети научились вступать в диалог, выражать свои мысли, быть терпимыми к другим мнениям, учитывать их в совместной работе, оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учетом речевых ситуаций, осуществлять поиск необходимой информации, используя справочные материалы. На доступном уровне научились адекватно воспринимать оценку учителя, в сотрудничестве с учителем ставить конкретную учебную задачу на основе того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно.

Курс «Речь-реченька» содействовал развитию речи детей, повышению уровня языкового развития школьников, воспитанию познавательного интереса к родному языку.

#### **Художественно-эстетическое направление:**

Посещало от 10 до 12 человек.

На курсе «Театр» дети на практике узнали о том, что актер-это одновременно и творец, и материал, и инструмент. Они не только смотрят и слушают, но и сами, собственными руками лепят, красят, режут. Благодаря этому курсу, раскрывается и развивается творческий потенциал каждого ребенка, формируется навык коллективного творческого взаимодействия и общения.

В конце каждой четверти проводились итоговые мероприятия: композиция по стихотворениям А.Барто, инсценировки по басням И.Крылова, сценка к Рождеству Христову, участие в отчетном концерте 4-х классов.

На курсе «Город мастеров» дети познакомились с основными геометрическими понятиями и базовыми формами оригами, научились следовать устным инструкциям, читать и зарисовывать схемы изделий, научились различным приемам работы с бумагой, применять знания, полученные на уроках окружающего мира, технологии, рисования, благодаря чему у них развивается внимание, память, логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, художественный вкус, творческие способности и фантазия.

Итоговое занятие по курсу «Город мастеров»- это оформление выставочных работ.

На курсе «Музыкальная капель» дети получили представление о роли музыки в жизни человека, ее роли в духовно-нравственном развитии человека, научились воспринимать музыку и выражать свое отношение к музыкальному произведению, познакомились с элементами музыкальной грамоты, игры на музыкальных инструментах, использованию музыкальных образов при создании театрализованных композиций в импровизации, исполнении вокально-хоровых произведений.

Гражданам пожилого и пенсионного возраста в ЦСО учащимися, посещающими внеурочный компонент «Музыкальная капель», были показаны следующие представления: Новогоднее, к Рождеству Христову, на Масленицу, Пасхальное представление, к празднику Победы. С их участием в школе также были проведены концерты и показаны представления к праздникам: Рождество Христово, Пасхальный концерт, к празднику Победы.

На основе проделанной работы можно сделать следующий вывод:

В целом реализация внеурочной деятельности в рамках ФГОС нового поколения проходит успешно. Учащиеся с удовольствием посещают занятия. Полученные положительные результаты позволяют сделать вывод о том, что задача педагога, состоящая в том, чтобы выстроить свою педагогическую деятельность на занятиях по внеурочной

деятельности так, чтобы создать условия, при которых любой ребёнок мог продвигаться по пути к собственному совершенству, умел мыслить самостоятельно, нестандартно, открывая и осваивая свой собственный потенциальный дар, выполнена.

### **Группа продленного дня**

**Главная цель ГПД** - создание условий для личностного роста каждого ученика, развития творческих способностей, навыков самостоятельной работы, создание для детей комфортной обстановки для проведения досуга. Важным является постоянный контакт с учителями. Это даёт возможность лучше узнать детей: их характер, уровень развития и обучения, найти правильный подход к каждому ребёнку и направить своё сотрудничество на развитие интеллектуальных и духовных качеств.

Группу продленного дня посещают учащиеся с первого по четвертый класс на основании заявлений родителей. С начала учебного года было зачислено 22 человека, из них постоянно посещает группу 10 человек. Остальные дети посещают ГПД 2-3 раза в неделю в дни кружков.

В режиме группы продленного дня организованы различные формы учебно-воспитательной работы: самоподготовка, коллективно-творческие дела, игры, активный отдых на свежем воздухе. Учебные занятия занимают основную часть времени пребывания ребенка в ГПД. На занятиях уточняются вопросы, которые необходимо решить с воспитателем и некоторые – самостоятельно.

Работа группы продленного дня велась по следующим направлениям:

1. Образовательное.
2. Воспитательное.
3. Духовно – нравственное.
4. Художественно – эстетическое.

Образовательные мероприятия выстраивались в соответствии с общешкольными мероприятиями. На самоподготовке учеников в 2016 – 2017 уч. году ставились следующие цели и задачи: совершенствовать организацию выполнения домашних заданий, развивать навыки самостоятельной работы, повышать мотивацию и заинтересованность в быстром и правильном выполнении домашнего задания. К объяснению и разбору заданий, которые вызывали трудности у одних учеников, привлекались другие дети. Хороший результат давал такой способ, как взаимопроверка (старшие проверяют домашнее задание у младших, для старших детей это повторение пройденного материала).

2. В направлении воспитательной деятельности в достижении положительных результатов помогали клубные часы, беседы, например: «Моя Родина», «Что ты знаешь о войне», «Уважение к старшим», «Как ты понимаешь девиз: «Один за всех, все за одного», «Кого назовёшь другом».

В духовно – нравственном направлении были проведены беседы о Святых, читали притчи и художественную литературу, посмотрели православные мультфильмы.

В направлении экологического воспитания проводились следующие мероприятия: просмотры репродукций картин, клубные часы по темам: «Осень глазами поэтов и художников», конкурс рисунков «Что за радость эта осень», беседы: «Хлеб всему голова», «Были ли вы вежливы?», «Волшебные слова», «По страницам сказок», «Надо ли подкармливать птиц зимой и почему».

В направлении спортивно-оздоровительной деятельности проводились динамические паузы с использованием подвижных игр, физкультминутки во время самоподготовки, и такие мероприятия, как: «Весёлые старты», игра-викторина «О зимних

и летних видах спорта», «Первенство по бадминтону в ГПД», «Первенство по шашкам и шахматам», беседы: «О правилах личной гигиены», «Болезни грязных рук», «Оказание первой помощи», «Чистота залог здоровья», «Наше здоровье в наших руках».

Чередование занятий во время прогулки повышает интерес именно к коллективной прогулке, где воспитатель решает сразу две задачи: обеспечить интересное проведение времени и содействовать укреплению коллектива.

В художественно-эстетическом направлении проводились конкурсы рисунков и поздравлений к праздникам: «Рождество Христово», «Пасха», «День защитника Отечества», «Зимушка - зима», клубные часы: «Украсим снежинками класс», проведение генеральных уборок в классе в конце четверти.

Основные цели и задачи, поставленные в этом учебном году, были выполнены, но хочется обратить свое внимание на более тесное сотрудничество с родителями в следующем году. Продолжать воспитывать в детях такие качества, как умение радоваться успехам друг друга, сопереживать неудачи, развивать веру в себя, свои силы. В этом году многие дети посещали кружки по интересам. В следующем году нацелить детей на более активное посещение школьных кружков.

### **Работа педагога-психолога**

В этом учебном году в школе продуктивно работал пункт психолого-педагогической помощи. Педагог-психолог Дмитренко И.М. оказывала профессиональную помощь учащимся, испытывающим трудности в обучении и адаптации, проводили диагностику, а также коррекционно-развивающие занятия, оказывали помощь в профессиональной ориентации выпускников.

В работе с учащимися, классными руководителями и родителями существует постоянный тесный контакт с психологом. Работа ведется по направлениям:

- Психодиагностика.
- Коррекционная и развивающая работа.
- Профилактическая работа.
- Консультирование и просвещение школьников, их родителей.

### **Цели деятельности:**

- обеспечение психолого-педагогических условий наиболее благоприятных для личного развития учащихся;
- содействие сохранению психологического здоровья участников образовательного процесса;
- оказание комплексной социально-психологической поддержки всем субъектам образовательного процесса.

### **Задачи:**

1. Психолого-педагогическая поддержка всех первоклассников и будущих первоклассников (летний лагерь будущего первоклассника) в период школьной адаптации, позволяющая детям приспособиться к школьным требованиям, всесторонне развиваться и совершенствоваться в различных сферах общения и деятельности.
2. Развитие познавательных возможностей и «эмоционального интеллекта» учащихся 2-3 классов.

3. Психологическая подготовка учащихся 4 классов к переходу в среднюю школу, позволяющая в дальнейшем успешно адаптироваться в 5 классах школы.
4. Психологическое сопровождение учащихся 5 классов в период адаптации к новым условиям.
5. Психологическое сопровождение учащихся 10 классов в период адаптации к новому коллективу.
6. Психологическая помощь учащимся в начальной профессиональной ориентации.
7. Психологическая помощь учащимся 9,11 классов в подготовке к экзаменам.
8. Профилактическая работа с детьми из опекаемых семей, учащимися с ОВЗ и родителями, и обучающимися, состоящими на внутришкольном учете.

### **1. Диагностическая работа**

Диагностическая работа включала индивидуальные и групповые исследования с целью определения хода психологического развития, соответствие развития возрастным нормам и адаптивности личности школьника, а также изучение различных отклонений в психическом развитии, проведение психологической диагностики на определение готовности к школе. Диагностика самооценки учащихся для выявления личностных особенностей (тревожность, фрустрация, агрессивность). Изучение уровня комфортности в школе.

1) Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации обучающихся в переходные периоды.

В октябре 2016 года с учащимися 1 классов проведено анкетирование (по Лускановой), с целью определения уровня готовности детей к школьному обучению.

<b>Класс</b>	<b>Высокий уровень готовности</b>	<b>Средний уровень готовности</b>	<b>Низкий уровень готовности</b>
1 «А»	9	6	1
1 «Б»	8	7	1

В таблице показано, что 53% учащихся готовы к обучению в школе, 40% учащихся показывает средний уровень готовности, 6,5% учащихся с низким уровнем готовности к школе.

С учащимися 1-х классов были проведены индивидуальные и групповые занятия по программе «Психологическая азбука» И.В.Вачкова, направленные на формирование учебной мотивации, которые способствуют осознанию первоклассниками позиции «я-школьник»; формированию дружеских отношений в классе, развитию уверенности в себе и в своих учебных возможностях.

2) Школьная прикладная психодиагностика.

Диагностика неуспеваемости и недисциплинированности учащихся 1-4 классов, по запросу классных руководителей и родителей в течение года.

В октябре 2016 года было проведено изучение социальной адаптации пятиклассников. Для исследования был выбран тест школьной тревожности Филлипса, позволяющий выявить уровень школьной тревожности в различных ситуациях и определить, в каких именно сферах внутришкольных отношений локализуется тревожность. Диагностика показала, что в 5А и в 5Б классах достаточно много учащихся имеют повышенный уровень тревожности. Трудности при пересказе параграфов, в освоении нового материала на уроке, в самоорганизации на уроке, трудности в

привыкании к новому составу учителей. С учащимися проводились индивидуальные и групповые занятия по программе «Я-пятиклассник».

3) Психолого-педагогическое сопровождение учащихся «группы риска».

В течение года проводилась диагностика познавательной и личностной сферы учащихся, поставленных на внутришкольный учет. Согласно плану и по запросам проводились индивидуальные консультации для обучающихся этой группы и их родителей.

## **2. Коррекционная работа.**

По запросам классных руководителей и администрации были проведены выступления на родительских собраниях по темам «Адаптация к школьному обучению», «Саморегуляция ребёнка», «Готовность к школьному обучению», «Готовность к переходу в среднее звено». В 6 классах были проведены выступления на тему «Кризисы подросткового возраста».

Психологом проводились разнообразные формы и методы работы с учащимися начальной школы. В работе внедрялись эффективные профилактические коррекционно-развивающие методы: тренинговые упражнения, методы расслабления, моделирование ситуаций направленных на формирование ценностно-смысловых ориентаций, самостоятельности, уменьшение эмоциональной зависимости.

В течение года велась групповая работа с учащимися 1-4 классов с целью сплочения, самопознания, научения саморегуляции, снятия напряжения и возбудимого поведения. По запросу классных руководителей 2А, 3А, 3Б, 4Б классов были проведены классные часы на тему «Школа безопасности».

Опираясь на результаты проведенных диагностик, а также по запросам родителей и администрации школы, проводились занятия с детьми, имеющими трудности в обучении, адаптации, поведении.

Также в рамках коррекционной работы были проведены групповые занятия в первых классах: программа адаптационных занятий для первоклассников «Психологическая азбука» И.В.Вачкова, «Психологическая подготовка детей к школе» В.Л.Шарохина, «Коммуникативная компетентность школьников» Л.А.Мартыненко.

Во вторых классах проведены занятия по программе психологического сопровождения учащихся «Тропинка к своему Я». В третьих классах также были проведены занятия по программе «Тропинка к своему Я» О.В. Хухлаевой. В четвертых классах проводились занятия по программе психологического сопровождения «Учусь общаться» М.М.Безруких и «Я скоро стану пятиклассником».

Также во 2-4 классах психологом проводились тренинговые занятия «Круги сообщества» автор Н.В. Путинцева. Целью тренинговых занятий являлось создание условий для развития коммуникативных и рефлексивных способностей участников и позитивной Я-концепции.

В 5А, в 5Б, в 6А, 6Б, 7Б в 8А классах также были проведены тренинги-беседы «Круг сообщества». Такие занятия направлены на профилактику или разрешение конфликтов в классе, на снятие негативных эмоций у учащихся, способствует началу конструктивного общения.

В течение учебного года проводились индивидуальные консультативные собеседования с классными руководителями по выявлению «проблемных зон класса», по выявлению детей, склонных к суициду, к правонарушениям.

**3. Консультативная и просветительская работа с детьми, родителями и преподавателями.**

Психологом консультирование осуществлялось индивидуально и в группах. Индивидуальные консультации проводились по запросу. Групповые консультации для родителей на родительских собраниях согласно плану работы, для учащихся – на классных часах.

<b>Вид консультации</b>	<b>Детей</b>	<b>Родителей</b>	<b>Учителей</b>	<b>Общее количество</b>
Групповая	11	12	-	23
Индивидуальная	35	24	13	72

В ноябре была проведена в начальных классах «Неделя психологии». Целями которой являлись: популяризация психологических знаний, обеспечение психологического сопровождения образовательного процесса. Задачи «Недели психологии»: формирование у учащихся чувства единения, успешности, формирование и развитие школьной мотивации. Форма проведения: просветительская работа, консультативная работа, тренинговые занятия.

Таким образом, подводя итоги за 2016-2017 учебный год, следует отметить, что большая часть запланированных мероприятий была проведена. Запланированные мероприятия были направлены на самопознание и саморазвитие всех участников образовательного процесса. В течение всего учебного года на стенде психологической службы размещалась различная информация, способствующая психологическому просвещению всех участников учебного процесса.

#### **Перспективы работы на 2017-2018 учебный год.**

Следует усовершенствовать коррекционно-развивающее направление работы:

1. Дополнить тематику выступлений на родительских собраниях.
2. Повышение квалификационной категории психолога.
3. Разработать программу индивидуального сопровождения учащихся с агрессивным поведением и гиперактивностью.

#### **День открытых дверей**

5 апреля 2017 года в школе был проведен День открытых дверей.

Выступали:

- Директор школы Сердюк Вячеслав Олегович – О школе.
- Духовник школы протоиерей Леонид Царевский – Знакомство с поступающими.
- Педагог-психолог Дмитренко Ирина Михайловна – Психологическая готовность детей к поступлению в школу.
- Руководитель МО начальных классов Харламова О.В. – экскурсия по школе, обзор по учебно-методическому комплекту «Планета знаний».

Практика проведения таких мероприятий позволяет наладить плодотворное взаимодействие с родителями поступающих в школу учеников, подвести итоги работы школы.

#### **Школьные проекты**

В рамках следующих школьных проектов в урочное время совместно с классными руководителями и родителями была проведена воспитательная работа:

- «Святой класса», «Школьный музей».
- «Доброе сердце».

- **Тематические выставки** детского творчества – к предметным неделям по окружающему миру, русскому языку и литературе, математике, а также к Рождеству Христову и Пасхе.
- **Школа алтарников** (6-11 классы).
- **Дни здоровья** – спортивные соревнования, эстафеты, викторины. Масленичные спортивные игры.
- **«Вперед в жизнь!»** - профориентация выпускников.
- **Предметные недели**
- **«Уроки веры и благочестия»** – направлен на творческое сотрудничество с различными общественными организациями. Два раза в этом году мы с учащимися 1-х и 3-х классов выезжали в центр социального обслуживания пожилых людей «Троицкий» (г. Троицк) с концертными программами.
- **Мастер-классы для учеников и педагогов.**
- **День открытых дверей для родителей будущих первоклассников.**

Более подробно о некоторых из них:

1. **Проект «Святой класса».** Является одним из центральных школьных проектов. Цель проекта - прославление Святого, имя которого носит класс. Проектная деятельность в данном направлении включает в себя:

- оформление стенда за день до празднования дня Святого (вывешен в холле на 1 этаже) по теме;
- выступление класса (5-10 минут) о житии Святого в любом формате на молебне;
- просмотр фильма о теме - рекомендуется;
- предварительная беседа о Святом в классе, рекомендуется приобщение священнослужителя;
- празднование Дня рождения класса.
- посещение мест памяти, связанных со святым.

Выступления организовывали классные руководители в форме презентаций, стихотворных рассказов, проповеди перед прихожанами на богослужении.

2. **Проект «Доброе сердце»** подразумевает осуществление благотворительных мероприятий (ярмарки, выездные концерты, благотворительные акции, спортивные мероприятия) в сотрудничестве с детскими домами, центрами реабилитации, центрами социального обеспечения инвалидов и пенсионеров.

Участие в данных проектах реализует несколько целей:

- вовлечение детей в дела милосердия. В нашем проекте ребята стараются не для себя, это делается добровольно и последовательно;
- привлечение в сферу благотворительности и милосердия "домашних" детей – приведение к осознанию возможности деятельной, неравнодушной помощи, в том числе, и без денег. Мы обязательно рассказываем ребятам о смысле и важности этой затеи, показываем фотографии и передаем слова благодарности;
- внимание и проявление заботы о нуждающихся ближних.

3. **«Дни здоровья».** В рамках дней здоровья были проведены следующие мероприятия:

- Турнир по минифутболу – 5-11 классы – Пахмутов С.В.

- Спортивно-военизированная игра, посвященная Дню Защитника Отечества для учащихся 5-7 классов – Пахмутов С.В.
- Игровой турнир – 1-4 классы – Петух П.С.

### **Оформление школьного пространства (стенды, фото и художественные выставки).**

Выставка работ учащихся «Рождественское Христово» – январь 2017 г.

Выставка работ учащихся «Пасха Господня» – апрель 2017г.

Выставка работ учащихся «Победа в ВОВ» – май 2017г.

Участие некоторых учащихся в Выставке детских творческих работ «За окошком Рождество» (в номинации «рождественская игрушка» призер коллектив 6Б класса, в номинации «Рождественский вертеп» победили Пачины Виктория и Элина (7Б)) – ноябрь-декабрь 2016г.

### **Проект «Ученический совет школы»**

**Цель проекта** – организовать самостоятельную общественную деятельность учащихся старших классов. Выбираются активные представители, которые защищают интересы учащихся, обеспечивают контроль над дежурствами по классу и школе, помогают организовывать классные и общешкольные мероприятия.

Проведено 2 заседания Совета старшеклассников — в октябре (посвящено участию старшеклассников в праздновании дня учителя).

### **Военно-патриотическое воспитание**

Хочется отметить работу Пахмутова С.В., организовавшего учащихся в патриотическом клубе «Защитник». Успешную деятельность клуба неоднократно отмечали грамотами и памятными подарками организаторы военно-патриотических соревнований. Также Сергей Васильевич успешно организует учащихся старших классов для участия в спортивных мероприятиях Ильинского благочиния – это турниры по пейнтболу, походы, состязания, игровые турниры. В школе открыта экспозиция завоеванных клубом грамот и наград.

Уже в пятый раз на территории старинной усадьбы «Валуево» проходил Слёт православной молодежи Ильинского благочиния, посвященный празднику Сретения Господня и Дню Православной молодежи, который по благословению Святейшего Патриарха Кирилла отмечается в этот день. Организаторами слёта выступили благочинный Ильинского благочиния протоиерей Евгений Сизов и команда его активных молодых помощников, ответственный за молодежную работу в благочинии протоиерей Михаил Зайцев и администрация санатория «Валуево», расположенного на территории усадьбы.

В этот раз в слёте приняло участие семь команд от различных приходов благочиния – всего свыше 70 человек, в том числе и команда учащихся Троицкой Православной школы, объединившая учащихся 6-10-х классов, инструктора школьного ПВПК «Цесаревич Алексей» сотника Юрия Воронина и учителя физкультуры и ОБЖ Сергея Васильевича Пахмутова. Стоит отметить, что учащиеся нашей школы были в составе и других команд, принимавших участие в слете: команды «Покров» храма Покрова Божией Матери на Десне, приюта «Покров» из Яковлево и храма п. Марьино.

Слёт проходил в праздничной атмосфере единения и православной любви. Все конкурсы, которые предстояло пройти ребятам, носили, скорее, шуточный характер, нежели характер серьёзного состязания. А конкурсов было немало: тут и весёлая эстафета из восьми этапов, и стрельба из пневматической винтовки по мишеням (шарикам), колышущимся под дуновением ветерка, и творческая составляющая – конкурс плакатов на тему «Ни дня без спорта», сценическое выступление и конкурс «Полевая кухня», в котором нужно было на костре приготовить гречневую кашу. В результате веселых состязаний к концу слёта выявились победители: лучшей командой, по праву занявшей первое место, стала команда из храма Архангела Михаила с. Летово, наша команда взяла «серебро», а третье место досталось команде девочек из православного приюта «Покров». Приятно отметить, что за эту прекрасную во всех отношениях команду выступали и двое учениц Троицкой Православной школы — Лера Костенко и Динара Фаттахова.

### **Школьные «Рождественские чтения»**

Юбилейные XXV Рождественские чтения проходят под знаком столетия катастрофы 1917 года. «1917-2017: уроки столетия» – такова общая тема форума.

В рамках регионального этапа Чтений с 6 по 9 декабря в Троицкой Православной школе состоялась конференция.

Священники, известные психологи и историки, педагоги и ученики нашей школы представили интересные актуальные доклады, провели обсуждения и дискуссии.

**Целями школьных чтений** являются:

- пробуждение живого интереса к традициям Русской Православной Церкви, к истории нашей Родины и ее святыням, к духовным истокам отечественной культуры;
- помощь в обретении православного мировоззрения, основываясь на котором молодые люди смогут успешно решать серьезные проблемы современной жизни, в будущем взять на себя ответственность за своё будущее и будущее своей страны.

**6 декабря** в нашей школе состоялось открытие чтений. Торжественное слово сказал благочинный Одигитриевского округа, настоятель храма Спаса Нерукотворного в с. Большое Свинорье иерей Петр Панов. Также выступил настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в д.Пучково, духовник нашей школы, протоиерей Леонид Царевский. В этот день прозвучали доклады по тематике Рождественских чтений («1917-2017: уроки столетия»), доклад Ю.А.Жука по теме: «Романовы после 18 года», а также в перерывах между докладами было выступление хора и учащихся школы и чаепитие.

**7 декабря** выступил настоятель храма Архангела Михаила в с.Летово протоиерей Дмитрий Кувырталов по теме «Современные молодёжные культы-как не попасть?». Настоятель храма Святой Троицы в Хохлах протоиерей Алексей Уминский побеседовал с родителями на тему «Ребенок в семье и Церкви. Как не навредить детской вере».

**8 декабря** педагог и психолог Душепопечительского Православного Центра святого праведного Иоанна Кронштадтского, заместитель руководителя ДПЦ по медикопсихологической работе, Синикаева Е. А. выступила с докладом по теме «Основные принципы семейного воспитания подрастающего поколения. Традиции и современность». Настоятель храма святых бессребреников Космы и Дамиана на Маросейке протоиерей Фёдор Бородин провел беседу на тему «Отцовство на современном этапе». Преподаватель русского языка и литературы, Рогова Ю.А., и ученик 11 класса Золотухин Федор сделали сообщение на тему «Культура чтения и литературные символы эпохи: вчера и сегодня», а преподаватель математики, Жуковская И.А., с учениками 9 класса подискутировали по теме «Правда о русском мате».

**9 декабря** выступил психолог из Православного центра «Жизнь», Старобинец Л.В., по теме: «Семья и брак», «Здоровое материнство». Преподаватель биологии и экологии, Фирсов А.В., и ученики 11 класса провели диспут «Новые формы общения в современном мире». Преподаватель физической культуры и ОБЖ, Пахмутов С.В., подготовил презентацию по теме «Воспитание ответственности».

В конце каждого дня Рождественских чтений проходил пастырский семинар по тематике чтений, а также чаепитие.

Закрытие Школьных Рождественских чтений состоялось 9 декабря. Духовный попечитель нашей школы, протоиерей Леонид Царевский, подвел итоги чтений.

### **Выездное совещание по направлению ОРКСЭ**

ГБОУ ДПО «Городской методический центр» Департамента образования города Москвы совместно с Методическим кабинетом Викариатства Новых территорий города Москвы РПЦ 28 сентября 2016 года провел Выездное совещание по направлению ОРКСЭ (основы религиозной культуры и светской этики) на тему: Взаимодействие викариатства Новых территорий РПЦ и образовательных организаций ТиНАО города Москвы в области духовно-нравственного воспитания обучающихся. В программе совещания было запланировано посещение нашей Троицкой Православной школы. Духовный попечитель школы, протоиерей Леонид Царевский, провел экскурсию по школе и по храму.

### **Деятельность, направленная на развитие интереса к творчеству и труду**

Хочется отметить работу классных руководителей:

- Медведева О.Д., руководитель 1Б – мастер-класс по теме: «Ярмарка. Мыловарение».
- Харламова О.В., руководитель 2А – три мастер-класса на тему: «Рождество», «Ярмарка» (мыловарение, снежинки и ангелочки для украшения класса), качественное и систематическое оформление классных стендов с интересной информацией для учеников;
- Бебишева З.Н., руководитель 2Б – два мастер-класса, посвящённые Рождеству.
- Капрора Н.В., руководитель 3А – музейный уроки (совместно с родителями);
- Медведева Е.М., руководитель 4Б – проектная деятельность по темам, связанным с важными историческими событиями и православными праздниками, результаты которой оформляются в виде работ, используемых для оформления стендов школы;
- Рожко К.В., руководитель 6А класса – литературно-музыкальная постановка памяти монахов Оптиной пустыни, убиенных на Пасху 1993 года, иеромонаха Василия, иноков Ферапонта и Трофима, постановка спектакля «Дюймовочка»;
- Рогова Ю.А., руководитель 11А класса – ежегодная работа по организации школьного литературного балла. В это году бал был посвящён А.С.Пушкину: «Мне дорого любви моей мученье». В процессе подготовки к балу, дети научились танцевать вальс, мазурку, менуэт и польку. Со сцены звучали стихотворения А.С. Пушкина и романсы на его стихи. А сценка

«Тригорская баллада» в исполнении учеников 10 класса рассказала о периоде Михайловской ссылки поэта, когда он был окружён заботой весёлого семейства А.Н. Осиповой-Вульф, впоследствии ставшего прообразом семьи Лариных в романе «Евгений Онегин». Благодарим за подготовку и проведение бала Рогову Ю.А, Ившину Е.В., Бикматову Д.Р. и Осипову В.Ф.

- Жуковская И.А., руководитель 9Б класса – организует дежурства учащихся по Школьному Храму;
- Хамзина Н.А., Пачина А.В., руководитель 7Б – постановка литературно-музыкальной композиции ко Дню «Матери» (ноябрь 2016), подготовка чтецов к школьным мероприятиям.

### **Концертная, театральная деятельность учащихся (5-11 классы):**

Праздник «День учителя» – с участием учеников 1-11 классов, руководитель Прокопьева Е.Г., Сиухова Е.Г., Грудцына Е.В.

Рождественский концерт-размышление начальных классов «Что для тебя Рождество?», организаторы Прокопьева Е.Г., Грудцына Е.В.

Спектакль «Сказки старого волшебника» – по мотивам сказок Шарля Перро подготовили ученики 6А класса под руководством классного руководителя Рожко К.В. с участием танцевального коллектива художественного руководителя Голеневой Г.Н.

Выступление на Рождественском концерте вокально-инструментального ансамбля Троицкой Православной школы под руководством выпускников школы Царевского Георгия и Игнатенко Марии.

Концерт ко Дню Победы – подготовленный учителями Медведевой Е.М., Калягиной И.Н., Сиуховой Е.Г. при музыкальном сопровождении учителей музыки Гоцевой С.Б. и Грудцыной Е.В.

### **Работа с одаренными детьми**

Проведены выставки творчества «Осенняя фантазия», «Рождественское Христово», пасхальная выставка рисунка «Пасха Господня», выставка работ ко Дню Победы.

В феврале 2017 года проведен конкурс талантов среди учащихся 1-11 классов «Божий дар».

### **Итоги конкурса талантов «Божий дар»**

В этом году в конкурсе принимали участие более 30 исполнителей. Конкурс стал традицией для школы.

#### **Цели конкурса:**

- дать возможность ученикам проявить свои таланты во внеурочной обстановке;
- развивать Богом дарованные таланты и привлекать к творчеству других детей.

#### **Правила конкурса:**

- В конкурсе могут принимать участие ученики 1-11 классов, ученики других школ.

- Ученики готовят номера самостоятельно, выступления предварительно не просматриваются.
- Участники могут обратиться за помощью в подготовке к конкурсу к педагогам нашей школы, родителям, учащимся старших классов.
- Оценивают выступления ребят жюри по 5-ти балльной системе в нескольких номинациях:
  - инструментальное исполнение;
  - музыка собственного сочинения;
  - вокальное исполнение – соло;
  - танцевальное творчество (соло, парные);
  - художественное слово;
  - произведения собственного сочинения.

### Результаты конкурса «Божий дар» февраль 2017 года

Номинация	1 место	2 место	3 место
<b>«Инструментальное исполнение»</b>	Саркисов Олег 6Б (фортепиано)	Дмитренко Александра 4А (скрипка), Воробьев Игнат 6А (фортепиано)	Давыдова Анна 5А (гитара, соло)
Номинация	1 место	2 место	3 место
<b>«Вокальное исполнение» - соло</b>	Едакина Мария 3Б		
<b>Танцевальное творчество (соло, парные)</b>	Кулакова Анастасия 3Б (балет)	Прокопенко Мария 2А (с лентой)	Куртакова Алёна 7кл. СОШ №6
<b>Художественное слово</b>	Дмитренко Михаил 6Б (стихотворение)	Краснова Валерия 2А (стихотворение)	Жарова Ольга 5Б (стихотворение)
	Горюшина Наталья 7Б (стихотворение)	Шилеева Ксения 6А (отрывок из романа)	
<b>Произведения собственного сочинения</b>	Павловская Софья 3А (стихотворение)		
<b>Музыка собственного сочинения</b>	Юданов Захар 3Б (фортепиано)	Фирсова Евфросиния, Бурцева Евдокия 4А (фортепиано в 4 руки)	

### Экскурсионная деятельность

В 2016-17 учебном году классы посетили следующие экскурсии (перечислим некоторые из них):

1А класс (учитель Жильцова Е.В.): в Храм в честь иконы Божьей Матери «Знамение» в пос. Дубровицы (июнь).

2А класс (учитель Харламова О.В.): городскую библиотеку им. Михайловых, «Произведения Агнии Барто» (сентябрь), «Произведения Евгения Чарушина» (ноябрь), «Пожарная часть» (октябрь), представление «Ёлка» в Доме учёных (декабрь).

2Б класс (учитель Бебишева З.Н.): «Планетарий» в г.Троицке (ноябрь).

3А класс (учитель Капрова Н.В.): паломничество в Троице-Сергиеву Лавру (апрель), в Государственный литературный Дом-музей Чуковского К. И. (июнь).

3Б класс (учитель Рогова З.В.): «Бородинская панорама» (ноябрь), Музей истории шоколада и какао (февраль), паломничество в Троице-Сергиеву Лавру (апрель), Детский военно-исторический праздник «Стойкий оловянный солдатик» на территории музея-заповедника «Бородинское поле» (май).

4А класс (учитель Столярова Л.И.): «Экскурсия в дом-музей Корнея Чуковского» (сентябрь), «Экскурсия в Марфо-Мариинскую обитель милосердия» (декабрь).

4Б класс (учитель Медведева Е.М.): «Экскурсия на ВДНХ» (сентябрь), «Экскурсия в музей занимательных наук» (ноябрь), Московский государственный академический детский музыкальный театр имени Н.И.Сац балет «Лебединое озеро» (январь).

5А класс (классный руководитель Пахмутов С.В.): поход на водопад «Радужный» (сентябрь), поездка в театр «Мастерская Петра Фоменко» на спектакль «Алиса в Зазеркалье» (ноябрь), экскурсия в Московский Кремль (декабрь), экскурсия на киноконцерт «Мосфильм» (апрель).

6А класс (классный руководитель Рожко К.В.): поездка в Ставропигиальный мужской монастырь Оптина Пустынь (март).

6Б класс (классный руководитель Рогова Ю.А.): поездка в Санкт-Петербург (май).

7А и 7Б классы (классные руководители Сиухова Е.Г. и Пачина А.В.): побывали в Палеонтологическом музее им. Ю.А.Орлова.

7А класс (классный руководитель Сиухова Е.Г.): поездка в г. Углич, Мышкин и Мартыново (сентябрь), в Ново-Иерусалимский монастырь (июнь)

8Б класс (классный руководитель Ившина Е.В.): поездка в Ярославль (май)

9А и 9Б классы (классные руководители Фирсов А.В. и Жуковская И.А.): паломничество в Троице-Сергиеву Лавру (май)

Экскурсионную работу классных руководителей можно назвать успешной.

### **Совместная работа с родителями.**

Проведено пять общешкольных родительских собрания в новом формате, предложенном администрацией школы: общая часть – информирование родителей по общешкольным вопросам, предметная часть – личные консультации учителей-предметников с родителями по кабинетам. Классные родительские собрания классный руководитель назначает по необходимости, иногда в этот же день до начала общешкольного собрания. Данный опыт можно назвать успешным.

Важно отметить плодотворную работу Родительского Совета школы под руководством Карташевой Любви и Лисицкой Наталии.

Родители активно вовлечены в жизнь школы. Было проведено четыре заседания Родительского Совета. Представителями Родительского Совета был проведен анализ работы школьной трапезы. Сделаны полезные выводы. Проведена акция «Чистая раздевалка», целью которой является наведение порядка в ученической раздевалке, создание условий для организации данного пространства в интересах школьников. Проведен конкурс «Я вежлив!». Организован сбор вторичного сырья для благотворительной акции «Добрые крышечки» Благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам». Проведена акция «Я выбираю лес» по сбору макулатуры, посвященная Международному дню леса.

Необходимо отметить активную и плодотворную работу Родительского совета, который оказывает неоценимую помощь администрации школы и организует интересные мероприятия для учащихся.

### **Благотворительные проекты совместно с родителями**

Благотворительные проекты нацелены на привитие интереса учащихся к делам милосердия. В этом году Родительский совет организовал сбор средств на обустройство кабинета труда для мальчиков с помощью проекта на сайте Планета.ру. Была организована совместная деятельность по изготовлению подарков к Рождеству, проведены мастер-классы (от А. Тарасовой «Мыловарение» и другие).

Ученики старших классов участвовали в благотворительной акции «Белый цветок», с целью сбора средств для центра «Дома особенных людей» в Пучково (центра реабилитации аутистов) и для школьного иконостаса. Также Родительским советом школы были организованы две Рождественские Благотворительные ярмарки и одна Пасхальная ярмарка «Вербный базар».

### **Профориентация старшеклассников**

С помощью родителей учащихся в этом году была проведена работа по профориентации учащихся 8-10 классов. Была организована встреча с известным журналистом Тихомировым А.Н., показан фильм о разнообразии современных рабочих профессий, проведено анкетирование и проведены индивидуальные встречи.

На стенде социально-психологической службы размещалась информация об университетских субботах.

### **Дни профилактики**

16 декабря – Правила пожарной безопасности и правила поведения во время запуска петард и фейерверков (майор МЧС Шадрин К.В., сержант ПСЧ №42 Балакин А.).

25 мая – «Туберкулёз. Профилактика и его лечение», «Осторожно! Бешенство среди животных», «Укусы клещей, пчёл, ос. Опасность и первая помощь».

### **Школа будущего первоклассника**

Со 1 по 15 июня с целью адаптации учащихся к школе работала «Школа будущего первоклассника». Воодушевленные и стремящиеся к знаниям дошколята две недели в игровой форме знакомились со школьной жизнью. Продолжительность занятий составляла для них 20 минут. На этих занятиях наши малыши становились самыми настоящими учениками.

Через экскурсии, турниры, подготовку к итоговому концерту будущие ученики познакомились с учителями, одноклассниками, со школьной обстановкой. А 1 сентября они придут в уже знакомую школу с радостными чувствами.

### **В воспитательном направлении работы школы существуют некоторые проблемы:**

1. Не у всех классных руководителей есть возможность выделять время для классных часов по причине 5-ти дневной учебной недели и большой нагрузки учителей. Большинство воспитательных бесед проводится на больших переменах и уроках, которые ведет предметник. Эту проблему необходимо решить в следующем учебном году.

2. Наблюдается слабый отклик некоторых классных руководителей старшей школы на личное присутствие на школьных мероприятиях. Отсюда возникают проблемы с поведением детей на концертах или их отсутствием.

3. Некоторые учащиеся 7-11-х классов на утреннем молебне находятся в дальнем коридоре без классного руководителя, часто разговаривают во время молитвы. Классным руководителям 7-11 классов необходимо обратить внимание учащихся на поведение детей в Богослужбные дни и на молебнах.

4. Много замечаний было сделано учащимся за данный период по отсутствию школьной формы и сменной обуви.

#### **Планы в работе на будущий учебный год:**

1. Создание школьного радио.
2. Приобретение и размещение видеозэкрана на 1 этаже для демонстрации фото и видеоматериала по итогам школьных мероприятий.
3. Поиск новых форм проведения проектов «Святой класса» и «День класса».
4. Организация совместной работы с социальным педагогом.
5. Совершенствование системы оценки деятельности классного руководителя.
6. Развивать взаимодействие классного руководителя и духовника класса по основным вопросам воспитания учащихся.
7. Продолжать совместную работу с Родительским советом школы, поддерживать все творческие начинания родителей.
8. Развивать школьные проекты.

## **6. Заключение**

### **6.1. Выводы**

1. Анализ уровня учебных достижений учащихся свидетельствует, что в целом они овладели учебным материалом в соответствии с требованиями учебных программ к подготовке учащихся на конец учебного года и имеют достаточный уровень знаний для продолжения обучения. Все учащиеся переведены в следующие классы.

2. Учителя школы обеспечили хороший уровень качества преподавания учебных предметов.

3. В течение прошедшего учебного года коллектив школы продолжил осваивать ФГОС 2-го поколения (7 класс). Были усовершенствованы программы для 1-6 классов.

4. Продолжена работа в рамках школьных социальных проектов, экскурсионной деятельности.

5. Проведён ряд мастер-классов для педагогов и учащихся.

6. Продолжена работа с одарёнными детьми.

7. Были организованы дополнительные занятия, как со слабоуспевающими, так и с одарёнными детьми.

8. Учащиеся принимали активное участие в различных олимпиадах и конкурсах.

9. Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое становление личности учащихся осуществлялось в традициях Русской Православной Церкви.

10. Развивалась работа по взаимодействию со священнослужителями и специалистами разных профессий и направлений для реализации целей воспитательной работы школы.

11. Ужесточился контроль над посещаемостью учащихся, вследствие чего уменьшилось число пропусков без уважительной причины.

12. Успешно функционирует Родительский совет школы.

#### **Наряду с положительными результатами имеются и недостатки:**

1. Снизился уровень знаний 6-8 классов по сравнению с прошлым годом.

2. Результаты некоторых классов по диагностикам МЦКО находятся на среднем уровне или ниже среднего уровня: по русскому языку – 6А классы; по математике – 6Б, 7А, 7Б, 9А, 10А классы; метапредметные умения – 4Б класс; по физике – 7А класс.

3. Недостаточно внимания уделяется дифференциации и мотивации процесса обучения, внедрению в учебно-воспитательный процесс информационно-коммуникационных технологий, популяризации опыта работы учителей.

4. Не в полном объеме решены проблемы преемственности между начальной и средней школой. Важно ввести в систему общение учеников 4-х классов с будущими классными руководителями и предметниками в течение всего учебного года.

5. Организовать дежурство по школе учащихся и учителей.

### **6.2. Основные задачи на 2017-2018 учебный год**

В 2017/2018 учебном году педагогический коллектив будет продолжать работу над проблемой «Организация учебного процесса, ориентированного на развитие субъектной позиции личности и ключевых образовательных компетенций: способности к самостоятельному решению проблем в различных сферах деятельности, необходимого уровня познавательной самостоятельности и исследовательской работы», решая при этом следующие задачи:

1. Оптимизация деятельности участников образовательного процесса, развитие и повышение информационной насыщенности образования и компетентности педагогов, формирование системы научного и организационно-методического сопровождения УУД (учебно-универсальных действий) в свете нового ФГОС. Введение ФГОС второго поколения в 8-х классах.
2. Особое внимание обратить на подготовку учащихся к государственным экзаменам.
3. Продолжить развитие профильного обучения в старших классах и организацию работы с учащимися 9-го класса по выбору профилирующего направления собственной будущей деятельности для обучения в 10 классе.
4. Продолжить работу по организации процесса повышения квалификации и аттестации педагогов.
5. Продолжить работу по контролю над посещаемостью учащихся.
6. Продолжить работу по оптимизации деятельности ШМО. Продолжить процесс взаимодействия методических объединений начальной и средней школы для осуществления преемственности обучения на разных ступенях обучения.
7. Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования.
8. Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое становление личности учащихся осуществлять в традициях Русской Православной Церкви, через включение в социально-значимую деятельность (школьные воспитательные проекты).
9. Воспитание культуры безопасной жизнедеятельности, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщение к спортивным занятиям.
10. Оптимизация плодотворного сотрудничества с родителями в вопросах духовно-нравственного воспитания учащихся.
11. Развивать и поддерживать молодые таланты.

### ***6.3. Приоритетные направления развития школы:***

- Изучение документации по ФГОС (II и III ступени образования).
- Внедрение прогрессивных технологий обучения детей.
- Совершенствование системы управления образованием на основе эффективного использования информационно-коммуникативных технологий в рамках единого образовательного пространства.
- Создание комфортной образовательной среды в учебном заведении.
- Сохранение и приумножение традиций Православной школы в учебно-воспитательном процессе.
- Развитие школьных проектов, направленных на воспитание духовно-нравственной личности учащегося.