

Некоммерческое негосударственное образовательное учреждение «Троицкая Православная школа»

(ННОУ «Троицкая Православная школа»)

СОГЛАСОВАНО

Попечительский совет

(наименование представительного органа)

УТВЕРЖДАЮ

Сердюк
(подпись)

Директор

Троицкая
православная
школа
Сердюк В.О.

(протокол от 29.03.2019 г. №3)

04.04.2019 г.



Отчет о результатах самообследования
ННОУ «Троицкая Православная школа»

за 2018 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Некоммерческое негосударственное образовательное учреждение «Троицкая Православная школа»
Руководитель	Сердюк Вячеслав Олегович
Адрес организации	Место нахождения постоянно действующего исполнительного органа (Директора): 108840, г. Москва, г. Троицк, ул. Солнечная, д. 14, кв. 123. Место осуществления образовательной деятельности: 1. 108807, Москва, Первомайское пос., дер. Пучково, стр. 6 2. 142793, г. Москва, п. Десеновское, 34 км Калужского шоссе, Покровский православный центр
Телефон, факс	+7(499)346-0392
Адрес электронной почты	troitsk-school@list.ru
Учредитель	Местная религиозная организация Православный приход храма Казанской иконы Божией Матери в Пучкове гор. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)
Дата создания	26.04.1994 г. В нынешней организационно-правовой форме: 30.04.1999 г.
Лицензия	77Л01 №0001629 рег.№034211 от 30.09.2013
Свидетельство о государственной аккредитации	77А01 №0001278, рег. №001278 от 20 декабря 2013 г., действ. до 20 декабря 2025 г.

II. Система управления организацией

Управление ННОУ «Троицкая Православная школа» (далее Школа) осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе:

Наименование органа	Функции
---------------------	---------

Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Попечительский совет	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения; – формирования контингента обучающихся
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической и воспитательной работы в Школе создано три **методических объединения**:

- математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования;
- объединение классных руководителей.

В целях учета мнения обучающихся в Школе действует **Совет старшеклассников**.

Для содействие администрации Школы в совершенствовании условий осуществления образовательного процесса, помощи в организации и проведении мероприятий, организации работы с родителями (законными представителями) обучающихся в Школе действует **Родительский совет**.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписание занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Продолжительность учебного года на первой, второй и третьей ступенях общего образования составляет 34 недели без учета государственной итоговой аттестации. В первом классе продолжительность учебного года составляет 33 недели.

Школа работает по четвертям, по пятидневной учебной неделе с 1 по 11 класс, с 8:00 до 18:00. Прием учащихся на любую ступень обучения осуществляется по результатам собеседования и/или тестирования. Все образовательные и дополнительные услуги школы платные. Стоимость обучения и порядок внесения платы определяются договором оказания образовательных услуг. Продолжительность урока в 1–х классах – 35 минут (сентябрь-октябрь), 40 мин – (ноябрь-май), в 2-11 классах – 40 минут. Наполняемость классов до 18 человек.

1. Качество подготовки

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений проводится в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

Для осуществления **профильного образования** в 2017-18 уч. году созданы:

- В 10-м классе социально-гуманитарный, социально-биологический, социально-экономический, химико-биологический и физико-математический профили. Социально-гуманитарный профиль обеспечивает изучение русского языка, литературы и обществознания на профильном уровне. Социально-биологический – обществознания и биологии. Социально-экономический – математики, экономики и обществознания. Физико-математический – математики и физики. Химико-биологический профиль направлен на изучение на профильном уровне химии и биологии.
- В 11-м классе продолжилось обучение по социально-гуманитарному, физико-математическому и химико-биологическому профилям.

1.1. Начальная школа

За 2017/18 уч.год аттестовано 152 учащихся 2-4-х классов (без 1-х классов). Контроль и оценка результатов учебной деятельности в 1-х классах осуществлялся на безоценочной основе. Учителя 1-х классов работали по следующим направлениям:

- создание адаптивной среды в 1-х классах;
- создание творческой атмосферы для успешного обучения;
- разъяснительная работа с родителями.

Для отслеживания результатов обучения руководителем ШМО заполнялись листы достижений уровня обученности учащихся по всем предметам. Учителям, работающим в 2-4-х классах, удалось реализовать намеченные планы на 100%. Почти у всех детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться. Динамика развития и обученности учащихся положительная.

Результаты успеваемости учащихся 1-4 классов за 2017/2018 учебный год

Класс, учитель	Кол-во уч-ов на конец учебного года	% успеваемости	% качества
1-а, Столярова Л.И.	18	100%	-
1-б, Медведева Е.М.	19	100%	-
1-в, Сиверина Ю.А.	11	100%	-
2-а, Жильцова Е.В.	17	100%	88,2%
2-б, Медведева О.Д.	19	100%	83,3%
2-в, Кузнецова А.В.	16	100%	72%
3-а, Харламова О.В.	18	100%	64,7%
3-б, Бебишева З.Н.	17	100%	64,7%
3-в, Коценко Е.А.	17	100%	68%
4-а, Капрова Н.В.	18	100%	77,8%
4-б, Рогова З.В.	18	100%	66,7%

4-в, Габаева Н.В.	15	100%	73,3%
-------------------	----	------	-------

Качество знаний составило в среднем 73,2%.

По сравнению с 2016-2017 уч. годом качество знаний учащихся начальных классов повысилось на 1,5%.

1.2. Основная и средняя школа

Результаты успеваемости учащихся 6 – 11 классов за три последних года представлены в следующих таблицах.

2015/2016 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Сиухова Е.Г.	6А	16	0	4	2	81%
2	Пачина А.В.	6Б	16	0	9	0	87%
3	Воронкова В.Г.	7А	13	0	6	2	86%
4	Ившина Е.В.	7Б	13	1	8	0	91%
5	Фирсов А.В.	8А	12	0	3	2	66%
6	Жуковская И.А.	8Б	16	2	5	1	85%
7	Хамзина Н.А.	9А	12	1	5	1	73%
8	Бурнашева Е.Н.	9Б	16	2	4	3	77%
9	Рогова Ю.А.	10А	11	0	3	3	80%
10	Пуцаева Л.Д.	11А	11	1	4	4	93%

2016/2017 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Рожко К.В.	6А	13	2	2	1	76%
2	Рогова Ю.А.	6Б	14	1	7	3	89%
3	Сиухова Е.Г.	7А	15	0	1	3	76%
4	Пачина А.В.	7Б	16	0	7	1	78%
5	Воронкова В.Г.	8А	13	0	6	0	80%
6	Ившина Е.В.	8Б	14	2	6	1	87%
7	Фирсов А.В.	9А	12	0	3	1	69%
8	Жуковская И.А.	9Б	16	2	6	1	88%
9	Бурнашева Е.Н.	10А	16	0	6	3	83%
10	Рогова Ю.А.	11А	8	0	4	0	89%

2017/2018 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Пахмутов С.В.	6А	15	1	8	0	88%
2	Прокопьева Е.Г.	6Б	14	1	3	2	81%
3	Рожко К.В.	7А	12	1	2	1	68%
4	Рогова Ю.А.	7Б	14	1	3	4	83%
5	Сиухова Е.Г.	8А	14	0	2	1	77%
6	Пачина А.В.	8Б	15	0	5	1	69%
7	Воронкова В.Г.	9А	12	1	7	0	80%
8	Ившина Е.В.	9Б	15	4	6	0	86%
9	Жуковская И.А.	10А	18	2	1	3	80%
10	Бурнашева Е.Н.	11А	16	5	2	1	80%

Изменение среднего балла за три года

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Средний балл		
				2015-16	2016-17	2017-18
1	Пахмутов С.В.	5-6	15	-	4,44	4,39
2	Прокопьева Е.Г.	5-6	14	-	4,36	4,25
3	Рожко К.В.	5-7	12	4,43	4,16	4,06
4	Рогова Ю.А.	5-7	14	4,46	4,34	4,21
5	Сиухова Е.Г.	6-8	14	4,26	4,04	3,92
6	Пачина А.В.	6-8	15	4,44	4,22	3,93
7	Воронкова В.Г.	7-9	12	4,26	4,00	4,10
8	Ившина Е.В.	7-9	15	4,47	4,33	4,38
9	Жуковская И.А.	8-10	18	4,11	4,09	4,20
10	Бурнашева Е.Н.	9-11	16	4,12	4,25	4,34

Изменение качества знаний за три года

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Качество знаний		
				2015-16	2016-17	2017-18
1	Пахмутов С.В.	5-6	15	-	89%	88%
2	Прокопьева Е.Г.	5-6	14	-	90%	81%
3	Рожко К.В.	5-7	12	92%	76%	68%
4	Рогова Ю.А.	5-7	14	93%	89%	83%
5	Сиухова Е.Г.	6-8	14	81%	76%	77%
6	Пачина А.В.	6-8	15	87%	78%	69%
7	Воронкова В.Г.	7-9	12	86%	80%	80%
8	Ившина Е.В.	7-9	15	91%	87%	86%
9	Жуковская И.А.	8-10	18	76%	79%	80%
10	Бурнашева Е.Н.	9-11	16	74%	83%	80%

1.3. Мониторинг качества образования

Контроль и оценка результатов учебной деятельности учащихся 1-11-х классов осуществляется на основании внутришкольного плана диагностических и контрольных работ. Активно используется система входных, тренировочных, диагностических, тематических и итоговых работ по разным предметам на базе телекоммуникационной системы СтатГрад.

В проводятся внешние диагностические работы с независимой системой проверки на базе МЦКО, а также Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 4, 5 и 6-х классах.

Результаты МЦКО в 1 – 3 классах в 2017-18 учебном году

2А класс (кл. рук. Жильцова Е.В.)

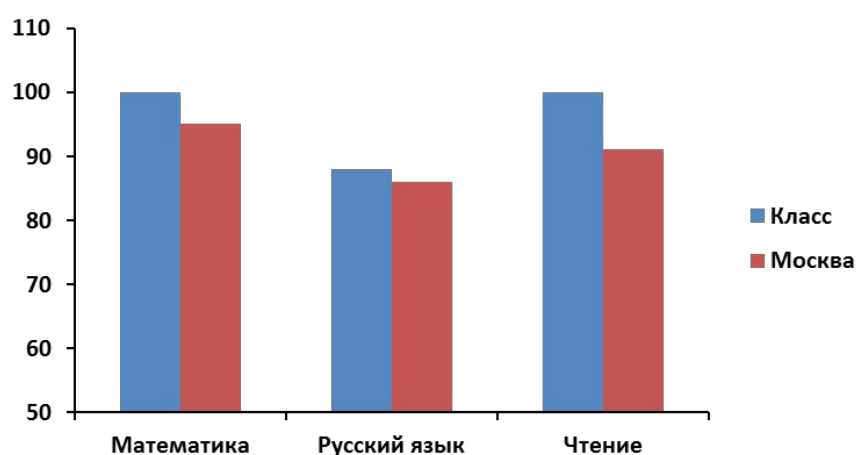
Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	4	3	4
Повышенный	8	6	6
Базовый	5	5	6
Пониженный	-	2	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	71	74	65	65	69	61
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	95	88	86	100	91

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)

2А класс



2Б класс (кл. рук. Медведева О.Д.)

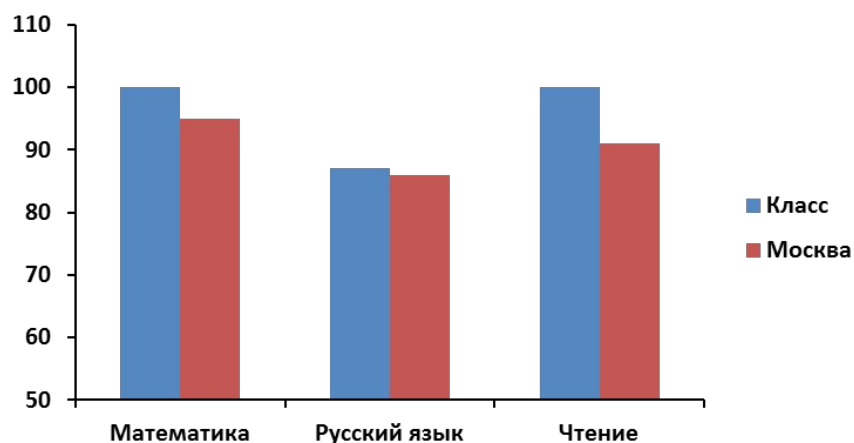
Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	5	4	-

Повышенный	8	7	9
Базовый	2	2	4
Пониженный	-	2	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Моск-ва	класс	Моск-ва	класс	Моск-ва
Выполнение работы (% от макс. балла)	78	74	69	65	57	61
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	95	87	86	100	91

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)
2Б класс**



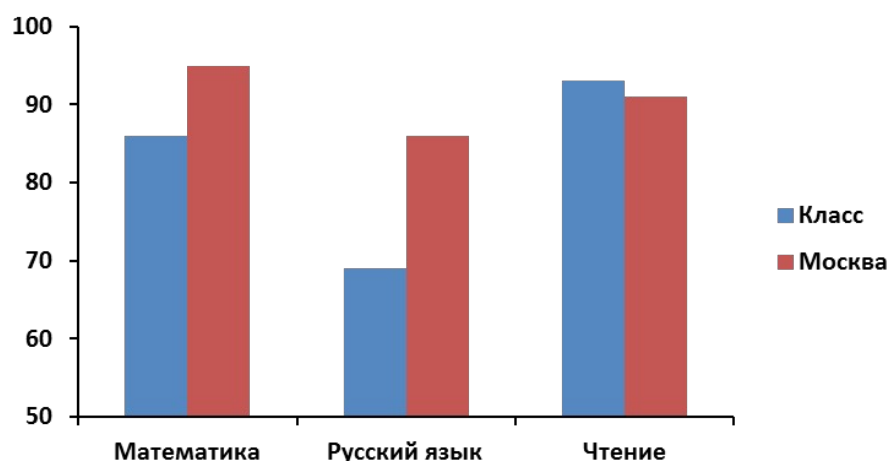
2В класс (кл. рук. Кузнецова А.В.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	2	-	3
Повышенный	8	2	3
Базовый	2	7	8
Пониженный	2	4	1
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Моск-ва	класс	Моск-ва	класс	Моск-ва
Выполнение работы (% от макс. балла)	67	74	48	65	62	61
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	86	95	69	86	93	91

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)
2В класс**



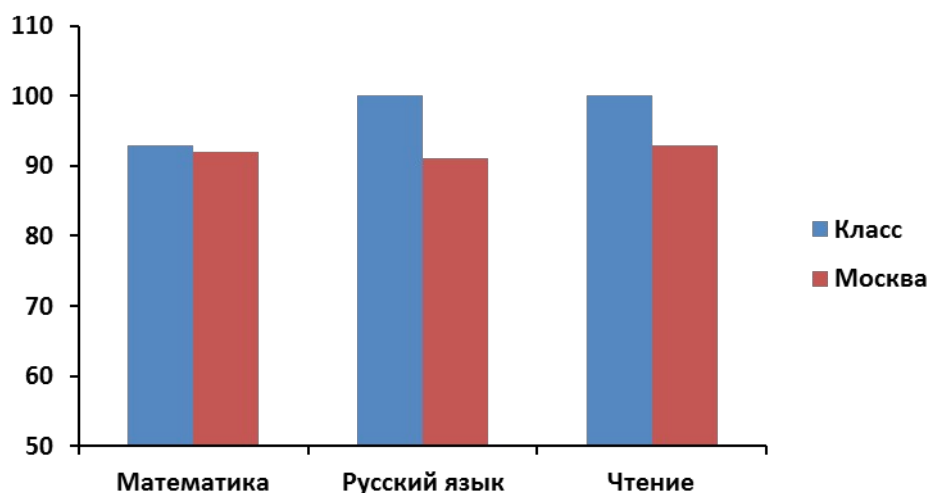
3А класс (кл. рук. Харламова О.В.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	2	1	2
Повышенный	6	5	9
Базовый	5	8	3
Пониженный	1	-	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	65	70	62	61	70	70
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	93	92	100	91	100	93

**Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)
3А класс**



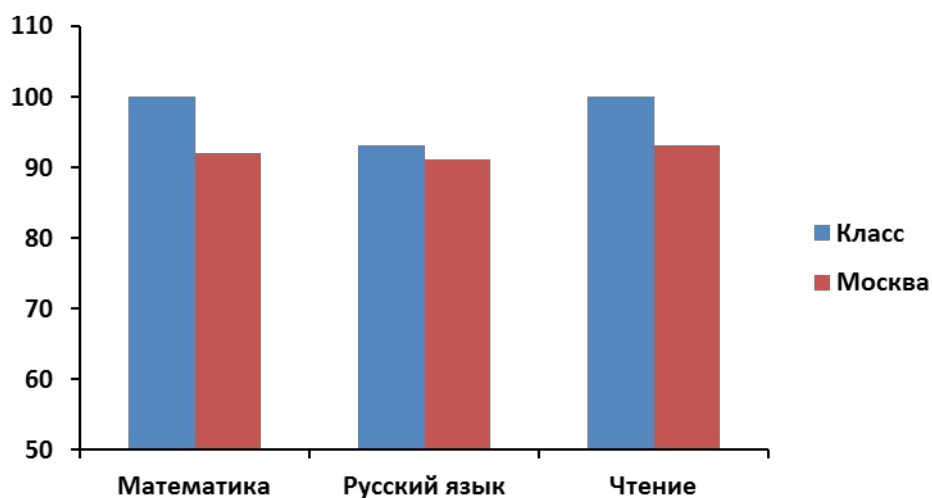
3Б класс (кл. рук. Бебишева З.Н.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	3	2	3
Повышенный	7	6	10
Базовый	5	6	4
Пониженный	-	1	-
Низкий	-	-	-

Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	70	70	63	61	75	70
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	100	92	93	91	100	93

Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)
3Б класс



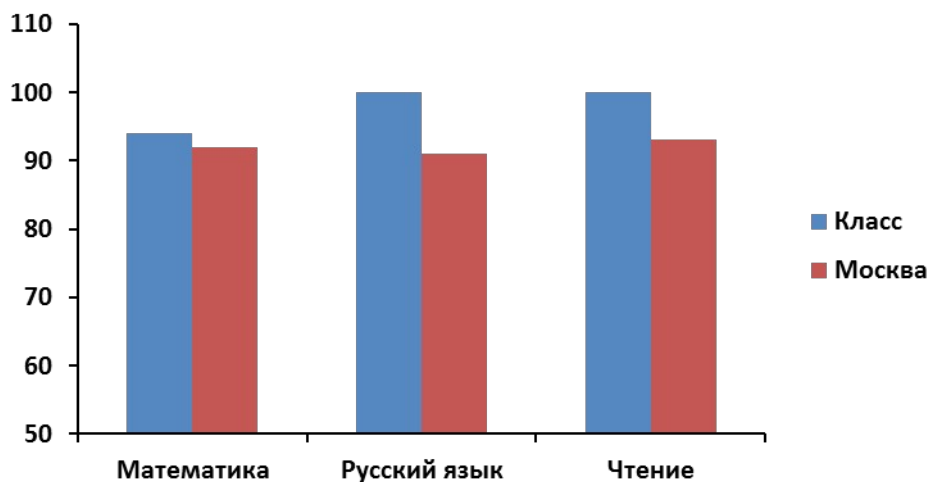
3В класс (кл. рук. Коценко Е.А.)

Уровень овладения ПРО	Предмет		
	Математика	Русский язык	Чтение
Высокий	2	3	2
Повышенный	10	9	8
Базовый	4	5	6
Пониженный	1	-	-
Низкий	-	-	-

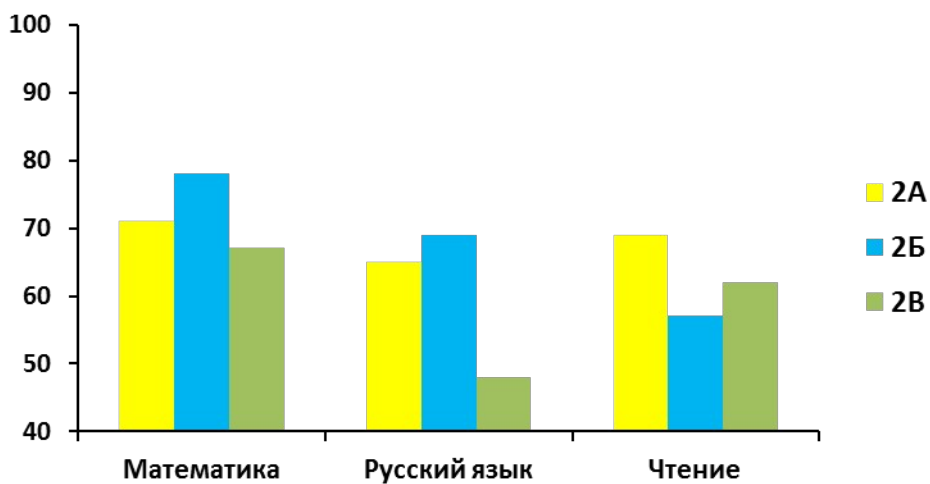
Среднее значение по классу и по Москве

Предмет	Математика		Русский язык		Чтение	
	класс	Москва	класс	Москва	класс	Москва
Выполнение работы (% от макс. балла)	64	70	67	61	68	70
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)	94	92	100	91	100	93

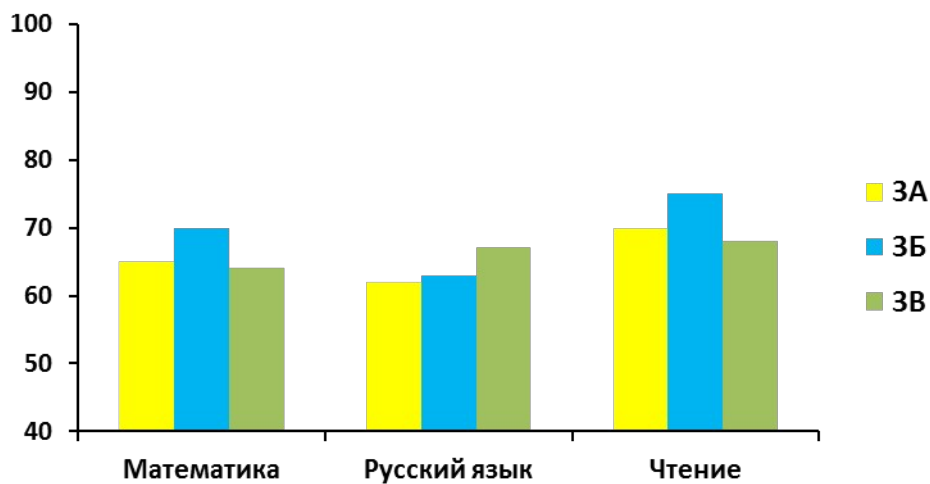
Учащиеся, достигшие базового уровня (в %)
3В класс



Выполнение работы (% от макс. балла)
2 классы



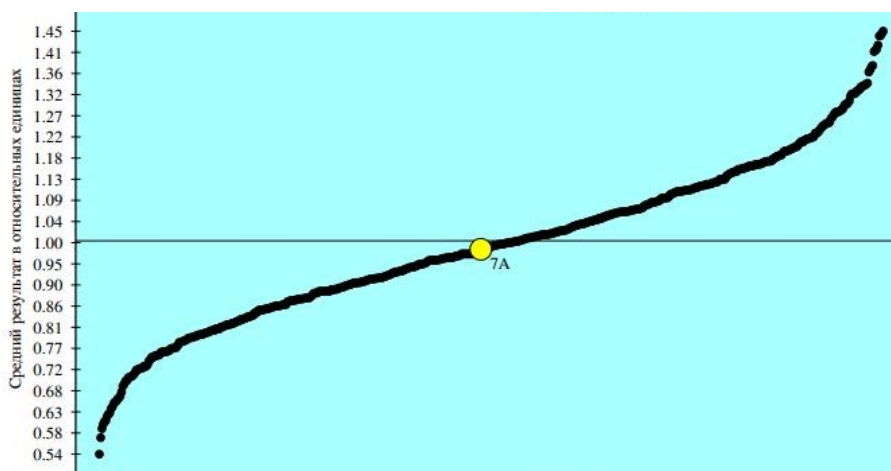
Выполнение работы (% от макс. балла)
3 классы



Результаты диагностических работ МЦКО

Русский язык, 7А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-24 баллов)	1	13,0
Повышенный	(14-19 баллов)	2	25,0
Средний	(8-13 баллов)	2	25,0
Низкий	(0-7 баллов)	3	37,5



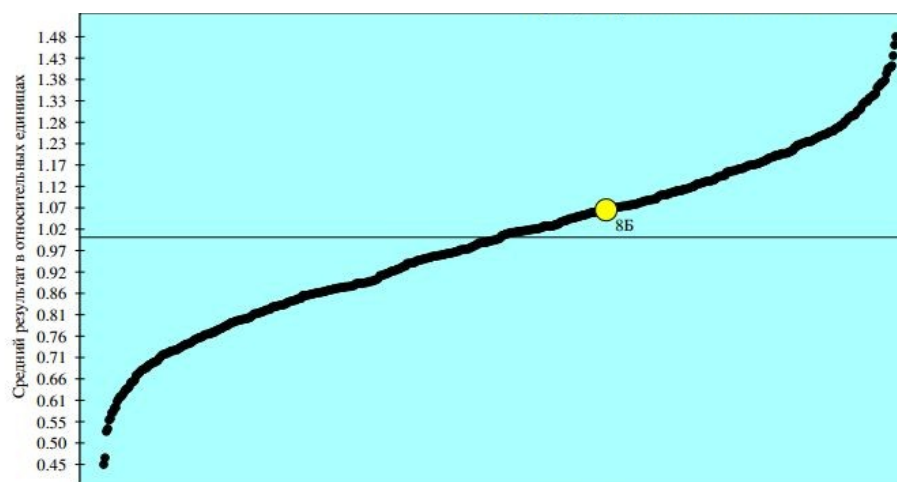
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу
 ● результаты класса образовательной организации

Русский язык, 7Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(20-24 баллов)	0	0
Повышенный	(14-19 баллов)	5	45,5
Средний	(8-13 баллов)	6	54,5
Низкий	(0-7 баллов)	0	0

Русский язык, 8Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-22 баллов)	0	0
Повышенный	(13-17 баллов)	5	45,5
Средний	(7-12 баллов)	6	54,5
Низкий	(0-6 баллов)	0	0



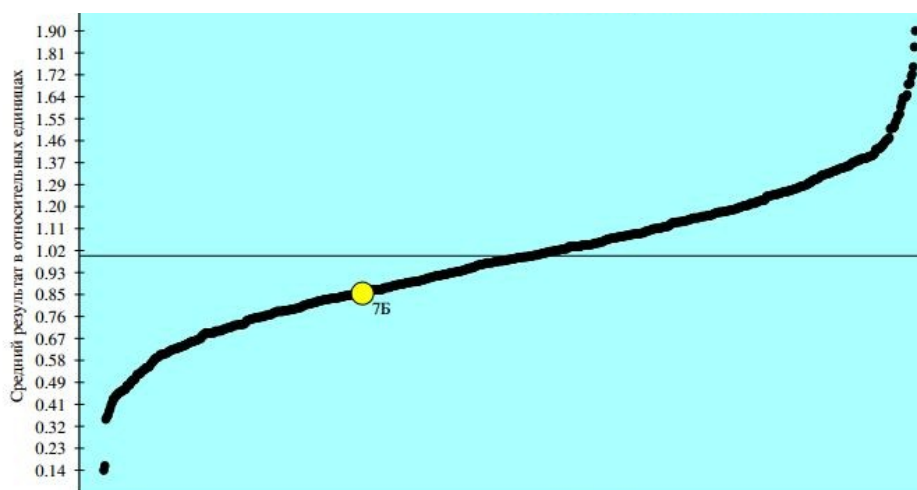
● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу
 ● результаты класса образовательной организации

Математика, 7А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(11-13 баллов)	0	0
Повышенный	(8-10 баллов)	0	0
Средний	(4-7 баллов)	8	80
Низкий	(0-3 баллов)	2	20

Математика, 7Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(11-13 баллов)	1	8
Повышенный	(8-10 баллов)	1	8,3
Средний	(4-7 баллов)	6	50,0
Низкий	(0-3 баллов)	4	33,3



● результаты классов образовательных организаций, составляющих выборку — среднее значение по городу
 ● результаты класса образовательной организации

Всероссийские проверочные работы

4 классы

Дата	Предмет	Качество, %
17 апреля	Русский язык	91,3%
24 апреля	Математика	91,7%
26 апреля	Окружающий мир	91,3%

Русский язык

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1442098	4.6	25.1	46.8	23.5
г. Москва	73581	3.2	17.3	47.2	32.3
Троицкий и Новомосковский	3163	3.9	22.9	47.3	25.9
Троицкая Православная школа	46	2.2	6.5	47.8	43.5

Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1460995	1.9	20	30.1	48
г. Москва	75166	1	11.9	24.2	62.8
Троицкий и Новомосковский	3126	1.5	15.9	28.2	54.4
Троицкая Православная школа	48	0	8.3	12.5	79.2

Окружающий мир

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4
г. Москва	73607	0.45	13.4	53	33.2
Троицкий и Новомосковский	3315	0.63	17.2	57	25.2
Троицкая Православная школа	46	0	8.7	56.5	34.8

5 классы

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3
г. Москва	64003	13	32.9	39	15.1
Троицкий и Новомосковский	2966	14.4	36.6	35.8	13.2
Троицкая Православная школа	33	18.2	39.4	39.4	3

Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8
г. Москва	65242	11.5	30.6	34.9	23
Троицкий и Новомосковский	3054	16	34.7	31.9	17.5
Троицкая Православная школа	32	15.6	50	28.1	6.2

История

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1282871	6	34.2	40.2	19.6
г. Москва	62746	4.1	26.1	41.2	28.6
Троицкий и Новомосковский	2660	5.7	30.3	36.7	27.3
Троицкая Православная школа	31	0	9.7	19.4	71

Биология

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1261448	2.5	35.5	51.4	10.5
г. Москва	57854	1.5	28.1	56.4	13.9
Троицкий и Новомосковский	3002	2.2	34	54.1	9.7
Троицкая Православная школа	31	3.2	19.4	74.2	3.2

6 классы

Дата	Предмет	Качество, %
25 апреля	Русский язык	46,1%
18 апреля	Математика	50%
20 апреля	Биология	70,8%
27 апреля	География	87,5%
11 мая	Обществознание	73,9%
15 мая	История	65,2%

Русский язык

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	990693	18.6	41.1	32.3	7.9
г. Москва	36595	19.2	37.2	34.7	8.9
Троицкий и Новомосковский	2015	24.8	37.8	29.1	8.4
Троицкая Православная школа	26	19.2	34.6	42.3	3.8

Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	990665	14.3	47.1	31.3	7.3
г. Москва	34283	15.6	40.5	33	10.8
Троицкий и Новомосковский	1718	20.4	44.9	27.8	6.9
Троицкая Православная школа	28	7.1	42.9	42.9	7.1

Биология

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	769576	5.9	37.6	47	9.5
г. Москва	22671	4.1	27.3	54.5	14.1
Троицкий и Новомосковский	1016	7.3	30.4	48.1	14.2
Троицкая Православная школа	24	0	29.2	70.8	0

География

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	743694	4.2	45.3	41.5	8.9
г. Москва	23343	2.6	33.3	49.4	14.7
Троицкий и Новомосковский	735	3.9	38.9	44.1	13.1
Троицкая Православная школа	24	0	12.5	45.8	41.7

Обществознание

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	765031	6.4	37.6	39.4	16.5
г. Москва	20839	4.5	32.3	42.8	20.4
Троицкий и Новомосковский	671	5.1	39.6	36.7	18.6
Троицкая Православная школа	23	0	26.1	56.5	17.4

История

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	740289	9.4	40.7	35.4	14.6
г. Москва	24505	9.5	37.7	35.7	17.1
Троицкий и Новомосковский	565	12	37.3	36.3	14.3
Троицкая Православная школа	23	8.7	26.1	52.2	13

1.4. Итоговая аттестация

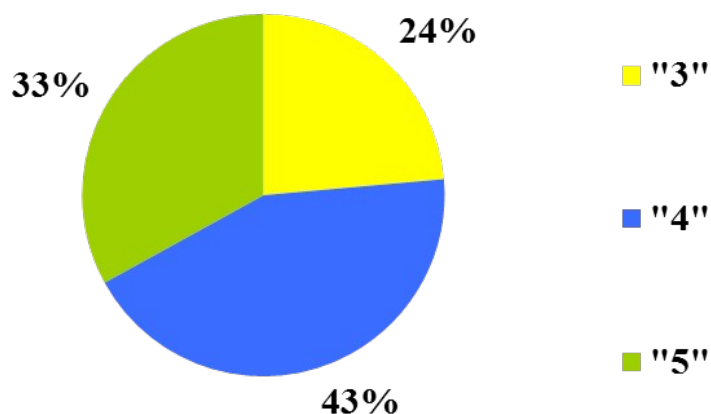
1.4.1. 9-е классы

В 2017-18 уч. году 9А – 12 учащихся, в 9Б – 15 учащихся. На протяжении учебного года оба класса повышали свой средний балл. В 9А семь хорошистов и один отличник (Климкин Иван). В 9Б классе шесть хорошистов и четыре отличника (Бежанидзе Николай, Громова Ксения, Иваница Илария и Ившина Арина).

Выпускники 9 классов обязаны сдать 4 экзамена: русский язык, математика и два по выбору. Аттестат за курс основного общего образования могли получить только те учащиеся, которые сдали все четыре экзамена. Поэтому уже с начала учебного года началась кропотливая работа по подготовке к выпускным экзаменам. Были организованы факультативы по всем сдаваемым предметам (из допустимых предметов не сдавали только географию). Практически все учащиеся проявляли большую заинтересованность в подготовке к экзаменам.

Четыре выпускника 9Б класса сдали все четыре экзамена на «5»: Бежанидзе Николай, Громова Ксения, Зув Георгий и Ившина Арина. Иваница Илария получила три «5» и одну «4». В 9А классе наилучшие результаты у Кушелевской Софьи, три «5» и одна «4». Климкин Иван и Скок Мария получили две «5» и две «4». Такое же результат в 9Б классе у Роговой Анны. Максимальные тестовые баллы по русскому языку получили Мананков Александр (9А) и Громова Ксения (9Б). В общей сложности на два класса сдали экзамены на «4» и «5» шестнадцать выпускников: в 9А – семь учеников, в 9Б классе – девять, причем из них в 9А классе Ворошина Александра и Строгова Елисавета сдали все экзамены на «4».

Результаты ОГЭ 2018



№ п/п	Фамилия, имя	Русский	Математика	Обществознание	ИКТ Информатика и ИТ	Физика	Химия	Биология	Английский язык	Средний балл
1	Ворошина Александра	4	4	4					4	4,00
2	Даник Елизавета	5	4		4			4		4,25
3	Климкин Иван	5	4		5		4			4,50
4	Колягин Даниил	4	4	3			3			3,50

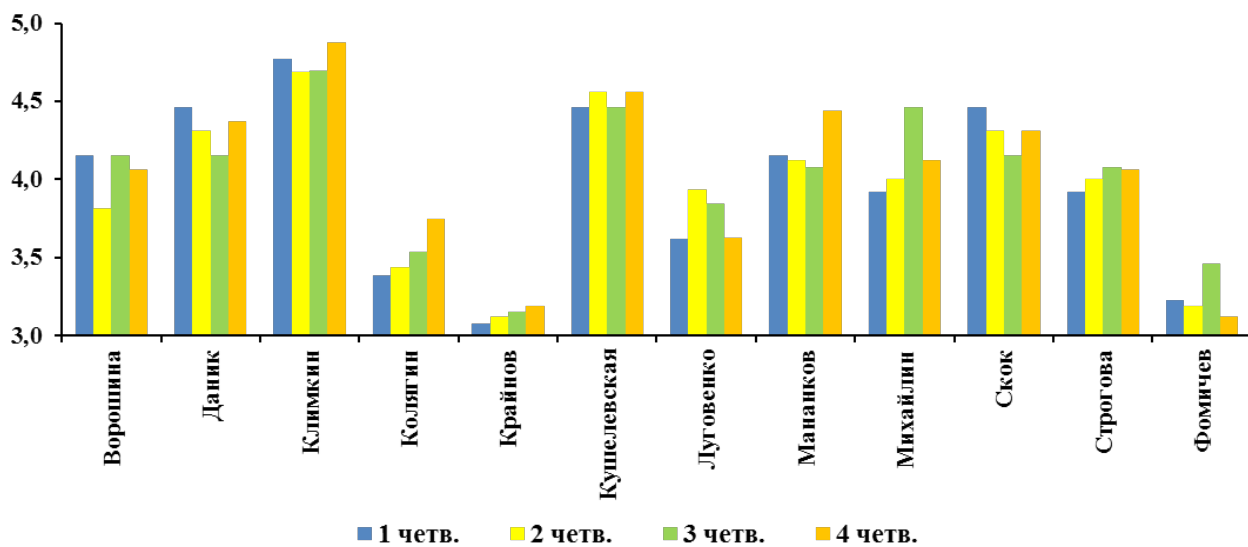
5	Крайнов Родион	3	3	3	3					3,00
6	Кушелевская Софья	5	5				5	4		4,75
7	Луговенко Илья	4	3		3				5	3,75
8	Мананков Александр	5	4	4	4					4,25
9	Михайлин Иван	4	4		5	3				4,00
10	Скок Мария	5	4	4					5	4,50
11	Строгова Елисавета	4	4	4				4		4,00
12	Фомичев Артемий	3	3			3	3			3,00
Средний балл		4,3	3,8	3,7	4,0	3,0	3,8	4,0	4,7	

9Б класс

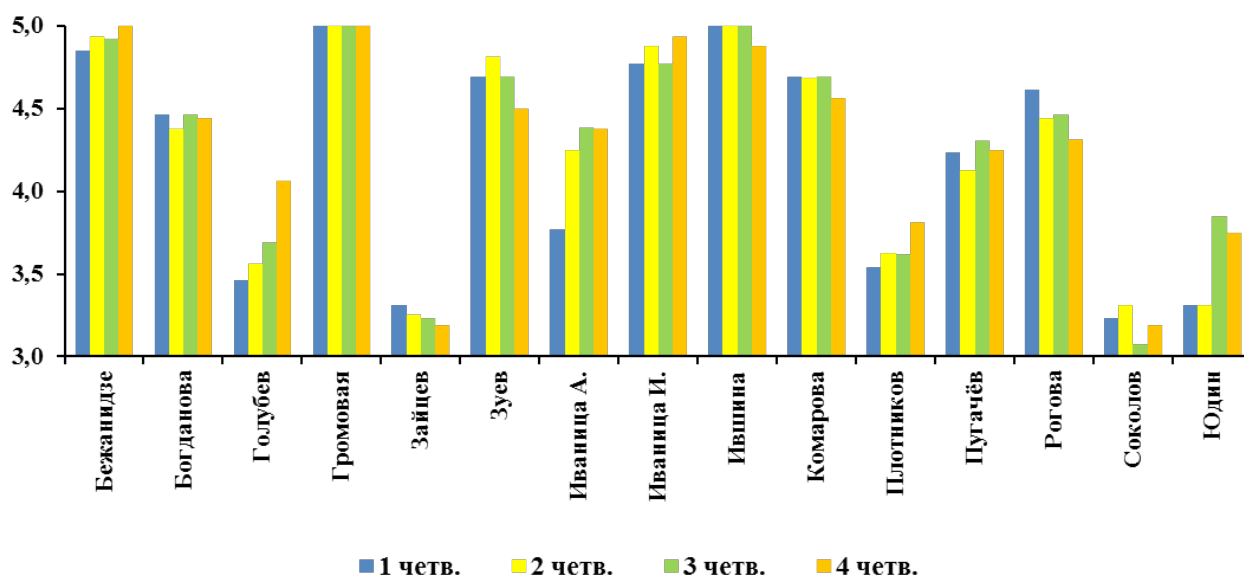
№ п/п	Фамилия, имя	Русский	Математика	Обществознание	Литература	ИКТ Информатика и ИТ	Физика	Химия	Биология	История	Английский язык	Средний балл
1	Бежанидзе Николай	5	5		5					5		5,00
2	Богданова Дарья	5	4		4					3		4,00
3	Голубев Кирилл	4	3					4	4			3,75
4	Громовая Ксения	5	5		5						5	5,00
5	Зайцев Иван	3	3		3	4						3,25
6	Зуев Георгий	5	5	5		5						5,00
7	Иваница Андрей	4	4			5	4					4,25
8	Иваница Илария	5	5		5				4			4,75
9	Ившина Арина	5	5	5		5						5,00
10	Комарова Диана	5	4		4					4		4,25
11	Плотников Павел	4	4		4	5						4,25
12	Пугачев Всеволод	4	3					5	5			4,25
13	Рогова Анна	5	4				5	4				4,50
14	Соколов Даниил	3	3			4		4				3,50
15	Юдин Илья	3	5			5					5	4,50
Средний балл		4,3	4,1	5,0	4,3	4,7	4,5	4,3	4,3	4,0	5,0	

На следующих диаграммах видна динамика изменения среднего балла в течение 2017-2018 учебного года, а также приведены результаты ОГЭ за три учебных года.

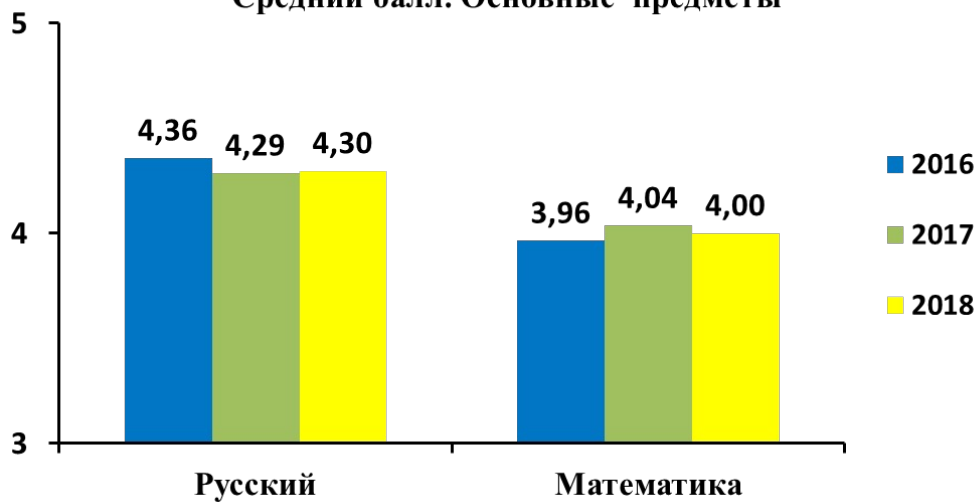
Средний балл 9А класса



Средний балл 9Б класса



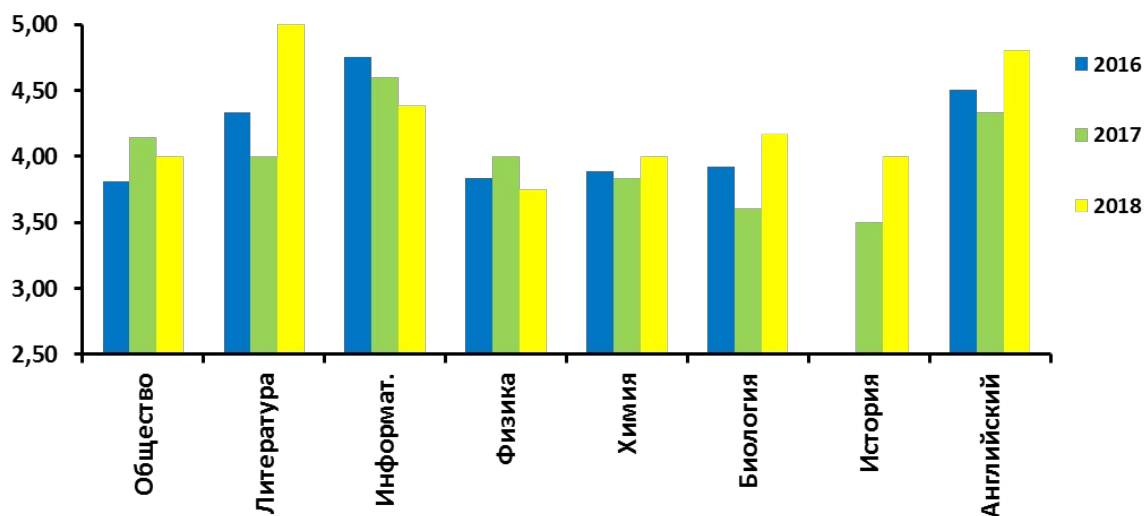
Средний балл. Основные предметы



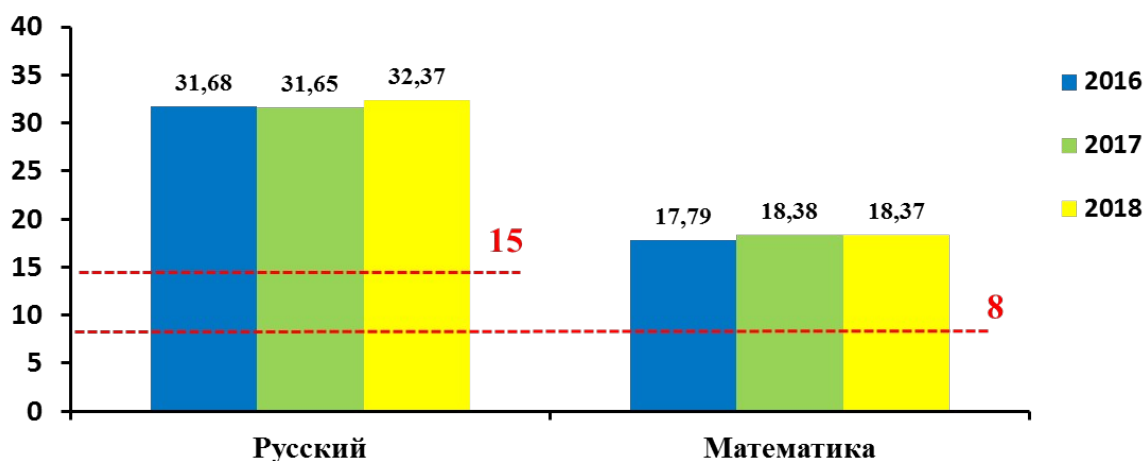
Тестовые баллы ОГЭ 2018

№ п/ п	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Обществознание	Литература	Информатика	Физика	Химия	Биология	История	язык Английский
1	Ворошина Александра	33	18	26							57
2	Даник Елизавета	34	15			17			27		
3	Климкин Иван	36	20			20		19			
4	Колягин Даниил	28	18	21				9			
5	Крайнов Родион	30	10	23		11					
6	Кушелевская Софья	34	23					29	36		
7	Луговенко Илья	30	13			10					62
8	Мананков Александр	39	19	31		17					
9	Михайлин Иван	31	15			20	19				
10	Скок Мария	37	18	32							59
11	Строгова Елисавета	33	17	26					26		
12	Фомичев Артемий	20	11				16	13			
13	Бежанидзе Николай	36	26	38						36	
14	Богданова Дарья	37	15	28						19	
15	Голубев Кирилл	33	14					24	27		
16	Громовая Ксения	39	29	35							68
17	Зайцев Иван	26	13	18		14					
18	Зуев Георгий	35	30		31	21					
19	Иваница Андрей	32	18			21	23				
20	Иваница Илария	35	25	35					31		
21	Ившина Арина	35	25		32	19					
22	Комарова Диана	38	17	25						26	
23	Плотников Павел	30	18	26		19					
24	Пугачев Всеволод	31	14					28	37		
25	Рогова Анна	34	21				35	22			
26	Соколов Даниил	23	12			13		19			
27	Юдин Илья	25	22			21					66
Средний балл		32,4	18,4	28,0	31,5	17,2	23,3	20,4	30,7	27,0	62,4
Максимум по предмету		39	30	38	32	21	35	29	37	36	68
Минимальный Рособр.		15	8	15	12	5	9	9	13	13	29
Максимальный Рособр.		39	32	39	33	22	40	34	46	44	70

Средний балл. Предметы по выбору.



ОГЭ 2018



Анализируя результаты ОГЭ в 9 классах за два последних учебных года, получается следующее: средний тестовый балл по математике практически не изменился, а по русскому языку повысился на 0,72 балла (на 2,3%). По литературе средний балл повысился в 2 раза (с 15 до 31,5 балла), по биологии – на 3,57 балла (с 27,10 до 30,67 на 13,2%), по истории – на 3 балла (с 24 до 27 на 12,5%), по английскому языку – на 7,73 балла (с 54,67 до 62,4 на 14,1%). По обществознанию, информатике, физике и химии немного понизился: на 1,43 балла (с 29,43 до 28 на 4,9%), на 0,55 балла (с 17,7 до 17,15 на 3,1%), на 3,35 балла (с 26,6 до 23,35 на 12,6%) и на 0,62 балла (с 21 до 20,38 на 3%) соответственно.

Такие изменения обусловлены неравноценным количеством сдающих конкретный экзамен по выбору, а также большой корреляцией значений в случае, когда экзамен сдают в выбранных годах один-два выпускника разной степени подготовки. Таким образом, отслеживать реальное изменение среднего балла по предмету возможно только в том случае, когда количество сдающих определенным экзамен не ниже 7-10 учащихся. В целом, следует отметить положительную динамику результатов ОГЭ за последние два года.

Некоторые выпускники 9-х классов поступили в другие учебные заведения:

9А класс

№	Фамилия, имя	Образовательное учреждение
1	Колягин Даниил	ГБПОУ Свято-Димитриевское училище сестер милосердия, сестринское дело
2	Крайнов Родион	Университетский колледж информационных технологий при МГУТУ им. К.Г.Разумовского, программирование в компьютерных системах
3	Михайлин Иван	ГБПОУ «Колледж связи №54» им. П.М.Вострухина, электроснабжение
4	Строгова Елисавета	ГБПОУ Свято-Димитриевское училище сестер милосердия, сестринское дело

9Б класс

№	Фамилия, имя	Образовательное учреждение
1	Зайцев Иван	ГАПОУ «Московский губернский колледж искусств», инструментальное исполнительство «инструменты народного оркестра»
2	Голубев Кирилл	ГБПОУ Свято-Димитриевское училище сестер милосердия, сестринское дело
3	Иваница Андрей	Московский техникум космического приборостроения при МГУТУ им. Н.Э.Баумана, системное администрирование
	Ившина Арина	Колледж кино, телевидения и мультимедиа ВГИК им. С.А.Герасимова, живопись по видам
	Соколов Даниил	Московский государственный колледж музыкального исполнительства им. Ф.Шопена, оркестровые духовые и ударные инструменты, фагот

1.4.2.

11-й класс

Выпускников 11 класса в 2018 г. 16 человек. Пять получили аттестаты с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении». Кроме этого, они ещё получили медаль Правительства Москвы «За особые успехи в обучении». Эта медаль вручается в дополнение к аттестату с отличием тем выпускникам московских школ, которые подтвердили свои знания на едином государственном экзамене (получили в сумме по трем любым экзаменам не менее 220 баллов).

Результаты ЕГЭ

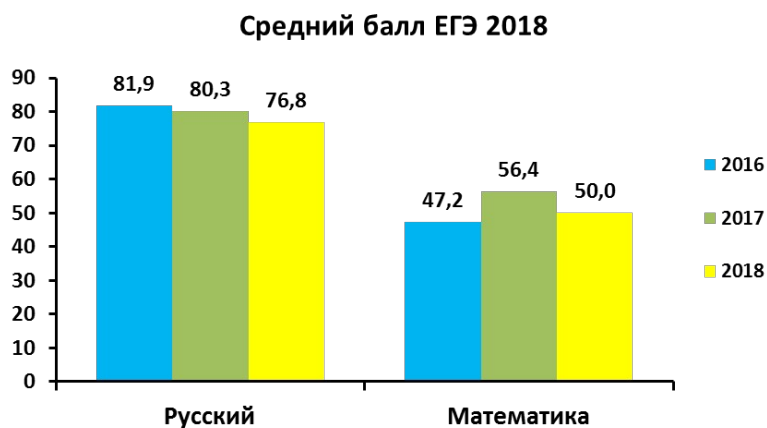
№	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Литература	Физика	ИКТ Информатика и ИТ	Биология	Химия	Обществознание
1	Боголюбова Евдокия	91		94			73	89	71
2	Бородина Анастасия	80		73					
3	Бурнашев Алексей	71	50		46				
4	Гладышева Ангелина	89	68		49	72			
5	Грицышин Сергей	64							
6	Даник Егор	76	50						55
7	Карташева Татьяна	89	70				74	58	

8	Костенко Валерия	80						43	
9	Курланова Анна	87	50	97					83
10	Преображенский Федор	72	45		57	53			
11	Пронина Анастасия	72	33				43		
12	Рычковская Софья	87					70	72	
13	Стаценко Мария	67	33						55
14	Фомичева Елизавета	82	56						85
15	Чеботарев Сергей	61					52		
16	Ястребов Петр	61	45		48	50			
Средний балл		76,81	50,00	88,00	50,00	58,33	62,40	65,50	69,80
Максимум по предмету		91	70	97	57	72	74	89	85
Минимальный Рособр.		36	27	32	36	40	36	36	42

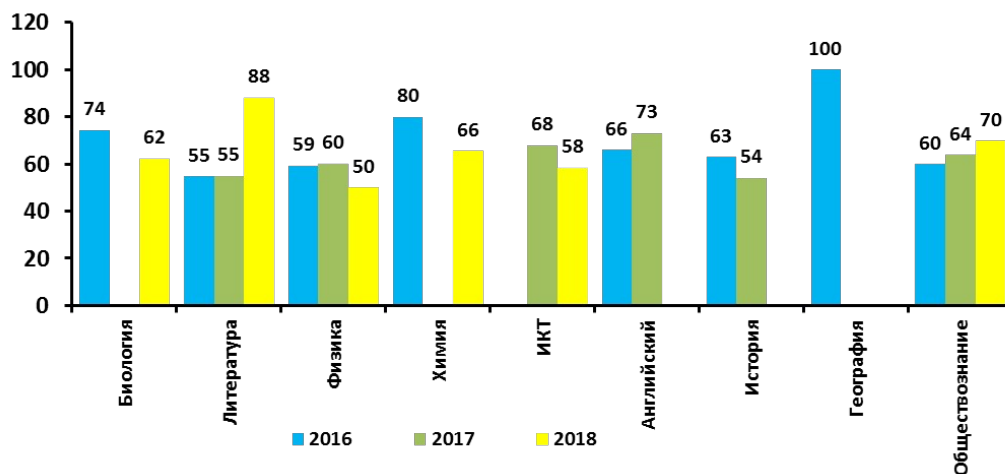
Статистика по сумме трёх наибольших баллов ЕГЭ

Категория	от 160 до 189	от 190 до 219	от 220 и более
Человек	3	0	6
В %	19%	0%	38%

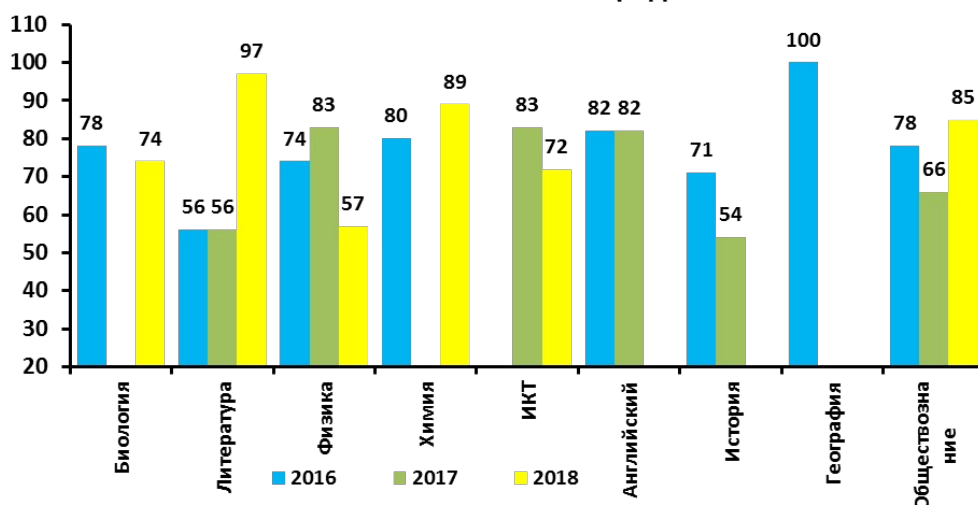
На следующих диаграммах показаны средние и максимальные баллы по ЕГЭ за 2016, 2017 и 2018 года.



Средний балл по предметам по выбору



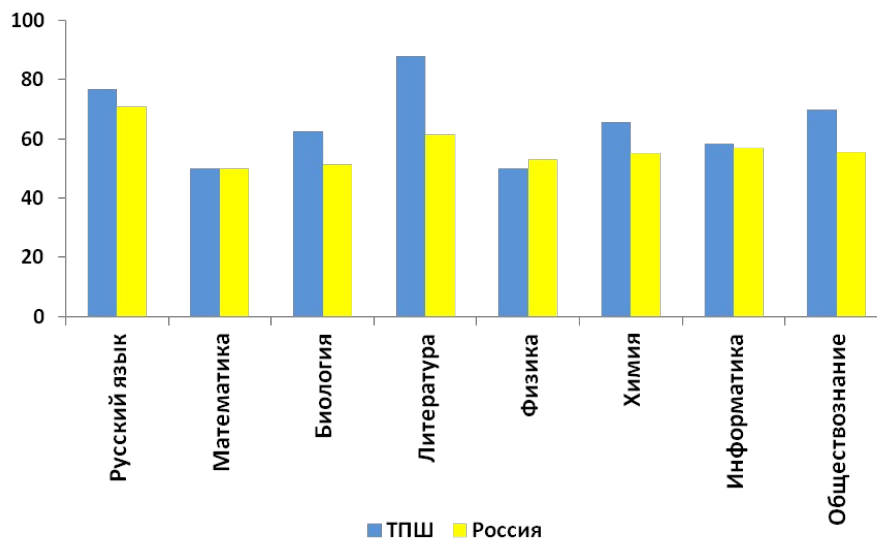
Максимальный балл по предметам



Средний балл ЕГЭ 2018

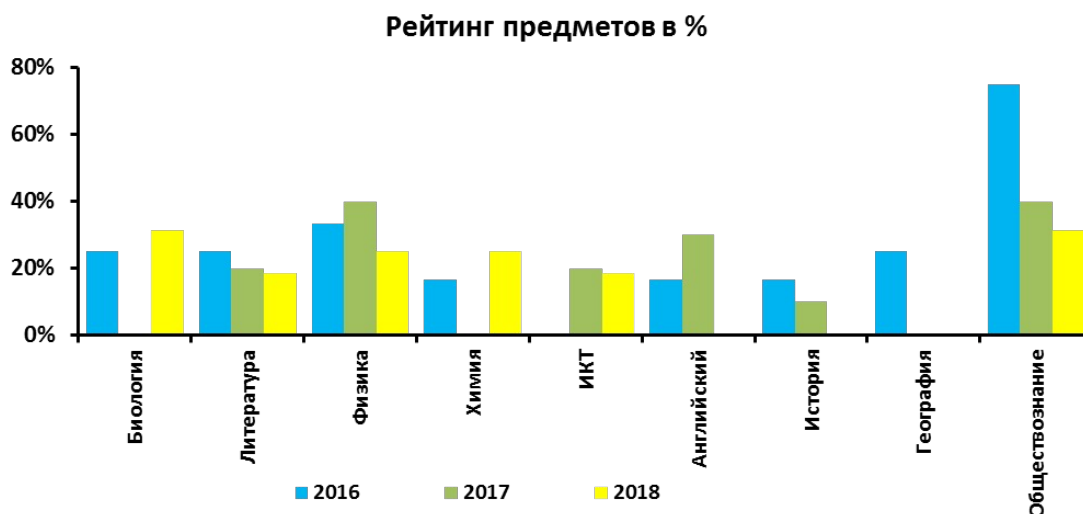
	Русский язык	Математика	Биология	Литература	Физика	Химия	Информатика	Обществознание
ТПШ	76,8	50,0	62,4	88,0	50,0	65,5	58,3	69,8
Россия	70,9	49,8	51,4	61,4	53,2	55,1	56,9	55,4

ЕГЭ 2018



По сравнению с Россией в Троицкой Православной школе средний балл выше по всем предметам, кроме физики.

В этом году выпускники выбрали все предметы, кроме истории, английского языка и географии. Рейтинг предметов по выбору за три последних учебных года показан на следующей диаграмме:



Выпускники 11-го класса поступили в следующие учебные заведения.

№	Фамилия, имя	ВУЗ	Факультет
1	Боголюбова Евдокия	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П.Павлова	Педиатрия
2	Бородина Анастасия	нет	нет
3	Бурнашев Алексей	Государственный университет по землеустройству	Землеустройство
4	Гладышева Ангелина	Казанский федеральный университет, институт вычислительной математики и информационных технологий	Фундаментальная информатика и информационные технологии

5	Грицышин Сергей	ГБПОУ «Колледж автоматизации и информационных технологий №20»	Техника и искусство фотографии
6	Даник Егор	Государственный университет управления	Менеджмент
7	Карташева Татьяна	Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова	Факультет менеджмента, психология управления
8	Костенко Валерия	нет	нет
9	Курланова Анна	Московский педагогический государственный университет	Начальное образование и дополнительное образование (художественное творчество)
10	Преображенский Федор	Российский университет дружбы народов	Физико-математические и естественные науки, физика
11	Пронина Анастасия	Российский университет дружбы народов	Аграрно-технологический, ветеринария
12	Рычковская Софья	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова	Лечебное дело
13	Стаценко Мария	Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова	Государственное и муниципальное управление
14	Фомичева Елизавета	Московский городской педагогический университет	Начальное образование
15	Чеботарев Сергей	ГБПОУ МО «Подольский колледж им. А.В.Никулина»	Архитектура
16	Ястребов Петр	нет	нет

III. Оценка кадрового состава

1. Повышение квалификации педагогов

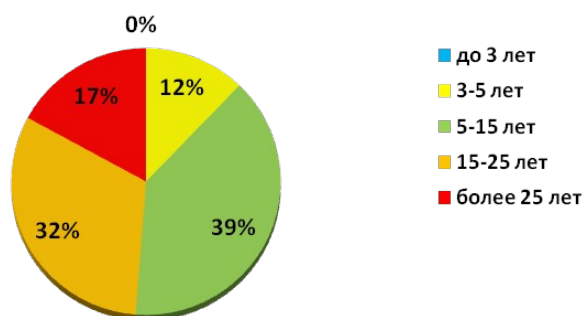
Образовательный процесс обеспечивали 12 учителей начальных классов, 26 учителей-предметников, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог.

Распределение квалификационных категорий по разным группам педагогических работников и повышение квалификации за 2017-2018 учебный год приведены в следующих таблицах.

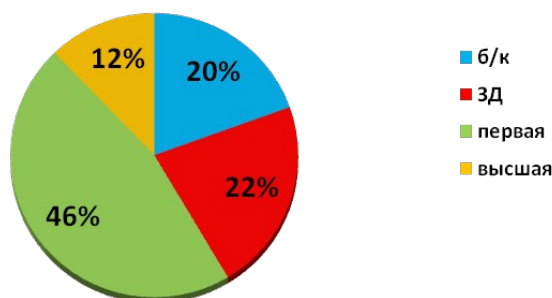
Квалификационная категория

Педагоги	Высшая категория	Первая категория	ЗД	Без категории
Учителя нач-ых классов	1	5	6	-
Учителя-предметники	4	14	3	5
Воспитатель ГПД	-	-	-	-
Психологи и соц.педагоги	-	-	-	2
Всего	5	19	9	7

Стаж педагогических работников



Категории педагогических работников



2. Качественный анализ педагогических работников

Педагоги	Всего	В том числе с 1 и высшей категорией	Пенсионного возраста	Повысили на 1 и высшую категорию
Английский язык	3	3	-	-
Физкультура	3	1	-	-
Музыка	2	-	2	-
ИЗО и МХК	1	1	-	-
Математика, информатика	4	4	-	-
Русский язык и литература	4	4	2	-
Физика	1	1	1	-
Биология и химия	2	1	-	-
История	3	1	-	-
География и обществознание	1	1	1	-
Технология	2	1	-	-
Учителя начальных классов	12	6	4	1
Психологи и соц. педагоги	2	-	-	-
Воспитатель ГПД	-	-	-	-
Итого:	40	24	10	1

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что большая часть преподавателей обладают достаточной квалификацией и опытом педагогической работы для осуществления качественного образовательного процесса. Однако некоторым учителям школы необходимо повысить свою квалификацию для осуществления качественного образовательного процесса.

3. Профильное обучение

Педагогами старшей школы в 2018 г. проведена большая работа по развитию профильного обучения в 10 и 11 классах. Были проведены методические советы и семинары по организации профильного обучения.

Основная цель профильного обучения в старших классах: обеспечить преемственность старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, подготовить выпускников к поступлению в эти учебные заведения.

Переход к профильному обучению позволяет:

- создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ;
- обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, в том числе более эффективно подготовить выпускников общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования к освоению программ высшего профессионального образования.

Учителя разрабатывают и проводят открытые уроки и внеклассные мероприятия, в рамках которых они используют элементы современных здоровьесберегающих педагогических технологий, разноуровневого и дифференцированного подходов к обучению, активные методы обучения. Всё это положительно влияет на качество обучения.

В начальном и среднем звене были проведены предметные недели: русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, художественного искусства, естественно-научных дисциплин (химия, физика, биология). В рамках предметных недель была организована работа по созданию предметных стенгазет, викторин.

Практически все педагоги школы принимали активное участие в организации школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ).

В следующем учебном году следует продолжить методическую работу в области совершенствования современного урока. Педагогам, работающим в начальной школе, рекомендуется активнее использовать в учебно-воспитательном процессе информационные технологии.

В 2018 году педагоги продолжили накапливать материалы в фонд методической копилки, включающий в себя методические разработки, дидактические материалы, сценарии, иллюстрации, а также пополнили коллекцию медиа-ресурсов для проведения уроков и внеурочных мероприятий с использованием ИКТ.

IV. Дополнительное образование

Дополнительное образование в ННОУ «Троицкая Православная школа» представлено комплексом кружков и студий:

1. Группы подготовки к школе «В школу с радостью!»;
2. Хоровая студия;
3. Хореографическая студия;
4. Шахматный кружок;
5. Проект «Ансамбль ТПШ»;

6. Кружок английского языка;
7. Арт-студия «Радуга»;
8. Уроки вокала;
9. Уроки игры на гитаре.

В 2018 году охват учащихся Троицкой Православной школы дополнительным образованием в рамках школы составил около 25% (90 учащихся).

V. Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2018 году велась по следующим направлениям:

1. Совершенствование системы воспитательной работы Православной школы в направлениях.
 - Катехизация работников и учащихся Православной школы;
 - Продолжение реализации долгосрочных школьных воспитательных проектов;
 - Использование инновационных ИКТ и педагогических технологий, помогающих более успешно реализовывать поставленные воспитательные и учебные задачи;
2. Активизация деятельности учащихся в школьных проектах с целью получения детьми опыта самостоятельного общественного действия, опыта благотворительности, творения дел милосердия (через школьные проекты).
3. Создание преемственности начального и среднего звена, создание условий для гармоничного развития личности обучающегося с учетом его возраста, интеллекта и интересов.
4. Повышение уровня взаимодействия педагогического коллектива с родителями и учителей внутри педагогического коллектива.
5. Проведение оздоровительной работы с учащимися.
6. Организация системы классного руководства и усовершенствование системы оценки деятельности учителя.
7. Продолжение работы по подготовке учащихся 9-11-х классов к верному выбору будущей профессии.
8. Организация работы со старшеклассниками в рамках школьной организации «Совет старшеклассников» (помощь в организации празднования выставок, благотворительных мероприятий, театральных постановок, организации праздничных мероприятий для младших).

Также педагогический коллектив в своей работе ставил перед собой следующие **задачи**:

1. Поддерживать и укреплять школьные православные традиции, способствующие развитию общешкольного коллектива, общественной активности учащихся, организации сотрудничества и сотворчества педагогического и ученического коллективов, через проведение выставок, конкурсов, спортивных турниров, праздничных концертов и т.д.
2. Систематизировать методическую работу с классными руководителями.
3. Продолжить работу по оформлению классного и школьного пространства (стенды, фотовыставки, выставки поделок).
4. Организовать школьное волонтерское движение с привлечением родителей и учащихся 5-11 классов. Разработать план работы движения, привлечь активных участников, провести ряд мероприятий.

5. Продолжить работу по организации Совета старшеклассников.
6. Продолжить работу по проекту «Святой класса». Развитие традиций празднования Дня рождения класса, экскурсионно-паломнической деятельности учащихся с изучения жития и духовных подвигов Святого, чьё имя носит класс.
7. Развивать работу по профориентации для учеников 7-10 классов с участием социального педагога, психолога.
8. Разработать темы классных часов для 5-11 классов. Организовать участие в классных часах социального педагога и школьного психолога.
9. Укреплять взаимодействие с родительским советом, организовывать совместные общешкольные мероприятия, совместно решать насущные проблемы.
10. Поддерживать талантливых учащихся путем организации творческих выставок, участия в школьных муниципальных творческих конкурсах.
11. Развивать традицию проведения школьных «Рождественских чтений».
Цель: пробуждение живого интереса к традициям Русской Православной Церкви, к истории нашей Родины и ее святыням, к духовным истокам отечественной культуры; помощь молодежи в обретении православного мировоззрения, основываясь на котором в последствии выпускники смогут успешно решать серьезные проблемы современной жизни, взять на себя ответственность за будущее России.
12. Развивать систему работы с одаренными детьми, поддерживать творческую активность учащихся через создание благоприятных условий для развития творческой личности ребенка.

Цель воспитательной работы – формирование личности учащегося как православного христианина с заложенными в нем основами духовной жизни, способного к самоопределению, самовоспитанию, самообразованию, творчеству и совершенствованию, со сформированным православным мировоззрением, укорененный в духовных и культурных традициях русского народа как христианина и гражданина своего Отечества.

В соответствии с «Программой воспитания и социализации обучающихся Троицкой Православной школы» в школе существуют следующие **направления воспитательной работы:**

- духовно-нравственное,
- художественно-эстетическое,
- спортивно-оздоровительное,
- военно-патриотическое.

Коллективом учителей начальной школы разработаны интересные программы по внеурочным направлениям. Продолжительность занятия – 25-30 минут. Время проведения – с 13:40-15:00.

- **«Божий мир»** (из 4-х блоков по четвертям «Знакомство с русской народной культурой», «Знакомство с искусством этикета», «Привитие интереса к чтению») - духовно-нравственное направление;
- **«Православное краеведение»** (экскурсионный курс) - духовно-нравственное направление;
- **Духовно-нравственное направление:** «Основы христианской нравственности» (4 класс), Церковнославянский язык (5-8 классы).
- **Общекультурное направление:** «Моя первая русская история» (3-4 классы).

- *Художественно-эстетическое направление*: «Музыкальная капель» (1-4 классы), «Театр»(2 класс), «Город мастеров» (2 класс).
- *Интеллектуальное направление*: «Речь-реченька» (4 классы), «Занимательная математика» (5-6 классы).
- *Естественно-научное направление*: «Мир растений» (6 класс), «Углубленное изучение основных разделов биологии» (8 класс).
- *Проектная деятельность*: «Проектная деятельность по технологии» (7 класс).
- *Спортивно-оздоровительное направление*: «Ступенька к здоровью» (1-4 классы), «Спортивные командные игры» (5-11 классы).
- *Социально-психологическое направление*: «Сад непохожестей» (направлен на раскрытие личности ребёнка, его познавательных возможностей, помощь в осознании себя в системе учебной деятельности, обучение навыкам конструктивного взаимодействия)

Многие ранее уже действующие в нашей школе проекты и направления деятельности вписались в новую программу, приобретая свое законное место в учебном плане. Это уроки духовно-нравственного воспитания (Закон Божий).

Педагогический марафон

На весенних каникулах в марте 2018 года для учителей был проведён Педагогический марафон. Для повышения квалификации учителей были приглашены руководитель Лаборатории педагогических технологий при московском Свято-Даниловом монастыре Егор Коврижкин и психолог Анастасия Владиславовна Пилячик, руководитель центра семейного устройства детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей при Марфо-Мариинской обители.

Для обсуждения были выбраны следующие темы: «Психофизические особенности подросткового возраста»; «Пути успешного взаимодействия с подростковым коллективом»; «Формирование педагогического авторитета у подростка», «Игровые методики работы с подростками».

Семинары с Анастасией Пилячик очень заинтересовали педагогов и родителей своим доступным содержанием, православным подходом, интересной манерой подачи материала. Стоит сказать, что Анастасия является мамой десяти детей, семеро из которых приёмные. Педагоги получили массу полезной практической информации, которую непременно применят в работе.

Итогом нашего педагогического марафона стали интересные творческие занятия, где педагоги играли, рисовали, отвечали у доски, формулировали определение понятия «педагогический авторитет». Будем стараться применять полученные знания на практике.

Школьные проекты

В рамках следующих школьных проектов в урочное время совместно с классными руководителями и родителями была проведена воспитательная работа:

- «Святой класса», «Школьный музей».
- Школа алтарников (6-11 классы).
- Волонтерское движение «Свет».
- Молодёжный проект «Театр детям».
- Родительский совет школы.
- Школьный ансамбль под руководством Георгия Царевского.
- Хор младшей школы под руководством Гоцевой Светланы Борисовны.

- Конкурс талантов «Божий дар».
- Школьный музей, посвященный памяти святых царственных страстотерпцев – последнего российского императора Николая II и его семьи.
- Военно-патриотический клуб в честь Цесаревича Алексея на базе Общественной казачьей организации «Донские казаки» Троицкой казачьей общины.
- Летний лагерь «Школа будущего первоклассника».
- Ежегодный летний лагерь дневного пребывания для учеников 1-5 классов.
- Литературные мини-выставки, посвященные творчеству известных писателей, ученых и музыкантов.
- «Доброе сердце».
- Мастер-классы для учеников и педагогов.

Данные проекты нацелены на:

- формирование у учеников целостного православного мировоззрения;
- воцерковление учащихся и их семей, воспитание бережного и благоговейного отношения к храму;
- развитие художественного и музыкального вкуса;
- привитие интереса к изучению святоотеческой литературы, интереса к изучению житий святых подвижников христианской церкви;
- привитие интереса к классической музыке, литературе, искусству;
- поддержку талантливых детей, а также их совместному творчеству с родителями;
- поддержку самостоятельного и совместного с родителями и учителями творчества;
- военно-патриотическое воспитание и воспитание исторической памяти;
- организацию полезного досуга учеников совместно с родителями и учителями;
- привитие интереса к благотворительной и социальной волонтерской деятельности.

Работа в каждом направлении реализуется:

- ежедневно духовником школы, законоучителями, педагогами на каждом уроке;
- в результате работы классного руководителя с учениками и их родителями;
- с помощью общешкольных и классных мероприятий в рамках школьных проектов в результате совместной работы духовника школы, педагогов, психолога.

Более подробно о некоторых из проектов:

1. **Проект «Святой класса».** Является одним из центральных школьных проектов. Цель проекта - прославление Святого, имя которого носит класс. Проектная деятельность в данном направлении включает в себя:

- оформление стенда за день до празднования дня Святого (вывешен в холле на 1 этаже) по теме;
- выступление класса (5-10 минут) о житии Святого в любом формате на молебне;
- просмотр фильма о теме - рекомендуется;
- предварительная беседа о Святом в классе, рекомендуется приобщение священнослужителя;
- празднование Дня рождения класса.
- посещение мест памяти, связанных со святым.

Выступления организовывали классные руководители в форме презентаций, стихотворных рассказов, проповеди перед прихожанами на богослужении.

2. **Волонтерское движение «СВЕТ»** организовано силами школы и активных родителей по инициативе Родительского Совета школы в ноябре 2017 г. Образовалось два направления:

- под руководством Грудцыной Е.В. (начальная школа) – выезды с праздничными концертами в Центр социального обслуживания г. Троицк;
- волонтеры-старшеклассники (5-11 классы) – участие в сопровождении мероприятий.

На сайте школы создан раздел «Волонтеры» – выпускаются отчёты о работе движения. Получены волонтерские книжки для старшеклассников.

3. **Родительский совет школы** состоит из представителей родительских комитетов класса. Состоялось четыре заседания Родительского совета. Основные вопросы для обсуждения:

- школьная дисциплина;
- школьная форма;
- организация благотворительных ярмарок;
- помощь школе;
- меню трапезной.

4. **Проект «Доброе сердце»** подразумевает осуществление благотворительных мероприятий (ярмарки, выездные концерты, благотворительные акции, спортивные мероприятия) в сотрудничестве с детскими домами, центрами реабилитации, центрами социального обеспечения инвалидов и пенсионеров.

Участие в данных проектах реализует несколько целей:

- вовлечение детей в дела милосердия. В нашем проекте ребята стараются не для себя, это делается добровольно и последовательно;
- привлечение в сферу благотворительности и милосердия "домашних" детей – приведение к осознанию возможности деятельной, неравнодушной помощи, в том числе, и без денег. Мы обязательно рассказываем ребятам о смысле и важности этой затеи, показываем фотографии и передаем слова благодарности;
- внимание и проявление заботы о нуждающихся ближних.

5. **«Дни здоровья».** В рамках дней здоровья были проведены следующие мероприятия:

- Товарищеский матч по футболу – 5 и 6 классы, 6 и 7 классы – Пахмутов С.В.
- Товарищеский по футболу с командой АНО «Школа-пансион «Плёсково» – 5-7 классы – Пахмутов С.В.
- Игровой турнир – 1-4 классы – Ястребов И.А.
- Велосипедная экскурсия в с.Дубровицы.

Военно-патриотическое воспитание

Хочется отметить работу Пахмутова С.В., организовавшего совместно с Общественной казачьей организацией «Донские казаки Троицкой казачьей общины» учащихся в военно-патриотическом клубе «Защитник» им. Цесаревича Алексея. Успешную деятельность клуба неоднократно отмечали грамотами и памятными подарками организаторы военно-патриотических соревнований. В школе открыта экспозиция завоеванных клубом грамот и наград.

Троицкая казачья община 27 января на базе нашей школы организовала третьи зимние казачьи игры «Казарла-2018», приуроченные ко дню памяти геноцида казачьего народа.

В играх приняли участия три команды - Казачий ВПК «Защитник» им. Цесаревича Алексея (ТПШ д. Пучково), ВПК «Юный десантник» (п. Птичное) и команда Троицкой Православной школы.

После молебна, который совершил протоиерей Леонид Царевский, состоялось выступление воспитанников ВПК «Цесаревич Алексей», которые рассказали гостям трагическую историю геноцида казачьего народа. Затем слово предоставили ветеранам военных конфликтов, после чего был дан старт военно-спортивным мероприятиям.

Ребятам предстояло преодолеть 10 различных этапов: исторический конкурс с вопросами о казачестве и военном деле, тушение пожара, стрельба из пневматических ружей, спортивная эстафета с элементами казачьих игр, разборка и сборка автоматов, сбор армейских вещмешков, навыки оказания первой медицинской помощи и другие. Ребята достойно прошли все испытания.

Первое место было присвоено команде ВПК «Защитник» им. Цесаревича Алексея. Второе место заняли ребята из ВПК «Юный десантник», третье досталось команде ТПШ.

В финале, уже по традиции, всех ждала общая трапеза с солдатской кашей, чаем и сладостями. Большое спасибо всем, кто принял участие в подготовке и проведении «Казарлы-2018».

Школьные Рождественские чтения

Школьный этап образовательных Рождественских чтений прошёл в ТПШ 27-28 ноября 2018 г. Тема Чтений: «Молодежь. Свобода и ответственность». В рамках чтений ученики 8-11 классов подготовили и представили ряд проектов по теме.

Взаимодействие с другими организациями

В течение года наша школа тесно сотрудничала со следующими организациями:

- УРЦДП «Дом особенных людей» (д. Пучково) – благотворительные ярмарки;
- УРДЦ «Дом слепоглухих» (д. Пучково) – уроки сурдоперевода;
- Центр реабилитации «Солнышко» (г. Троицк) – театр теней в постановке «Рождественская история» для начальной школы.
- ЦСО г. Троицк – выездные концерты для пенсионеров готовили ученики начальной школы под руководством учителя музыки Грудцыной Е.В., а также пенсионеры были приглашены на концерт ко Дню победы.
- Кризисный центр при Марфо-Мариинской обители (г. Москва) – проведение семинаров руководителем центра Пилячик А.В. для родителей и педагогов (темы – приемные дети, психология подростка).
- ЧОУ «Православная школа «Образ» – обмен опытом педагогом-психологом и социальным педагогом в вопросах организации учебного процесса и досуга .
- Приход храма Знамени Пресвятой Богородицы в п. Дубровицы – театральная композиция, посвящённая семье последнего русского императора Николая II.
- Казачий военно-патриотический клуб «Защитник» в честь цесаревича Алексея – игра «Казарла» (январь), субботник по уборке территории вокруг школы (май).

VI. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 7258 единиц;
- книгообеспеченность – 100%;
- обращаемость – 4800 единиц в год;
- объем учебного фонда – 6580 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет собственных средств.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	6200	4300
2	Учебно-методическая	160	80
3	Художественная	680	380
4	Справочная	220	50

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 28.12.2018 №315.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 15 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

VII. Анализ показателей деятельности организации

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся (на 29 дек. 2018 г.)	человек	360
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	185
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	145
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	30
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся (за 1 полугодие 2018-19 уч.г.)	человек (процент)	168 (47,3%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	32,37
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	18,37
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	76,81
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	50
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые по-	человек (про-	0 (0%)

лучили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	цент)	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	5 (18,5%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	5 (31,3%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	200 (55,6%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– школьного уровня (сент. 2018 – дек. 2018)		119 (33,1%)
– окружного уровня (сент. 2018 – дек. 2018)		32 (8,9%)
– регионального уровня (янв. 2018 – май 2018)		2 (0,6%)
– федерального уровня		0 (0%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	30 (8,3%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент) человек	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:		

– с высшим образованием		41
– высшим педагогическим образованием		36
– средним профессиональным образованием	человек (процент)	5
– средним профессиональным педагогическим образованием		3
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:		
– с высшей	человек (процент)	5 (10,9%)
– первой		16 (34,8%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:		
– до 5 лет	человек (процент)	5 (10,9%)
– больше 30 лет		6 (13%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:		
– до 30 лет		2 (4,3%)
– от 55 лет		12 (26,1%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,19
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	18,3
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		нет
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		нет
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	100
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	4,9 кв.м.